

Proyecto Fordecyt 291766: Plataforma logística como elemento detonador del desarrollo en el Istmo de Tehuantepec

Producto 15

Un estudio que permita identificar las fortalezas y necesidades en la formación de recursos humanos para impulsar el desarrollo agroindustrial, manufacturero y energético de la región.

Mayo 2019

FICHA DE ENTREGABLE

Título del Informe: Plataforma logística como elemento detonador del desarrollo en el Istmo de Tehuantepec

Nombre del entregable al cual pertenece: Documento que identifique las experiencias, mejores prácticas y tendencias de las ZEE en el mundo.

Objetivo principal planteado: Documentar las experiencias y las mejores prácticas de las ZEE en el mundo para la generación de políticas públicas, estrategias y programas que contribuyan a fortalecer este tipo de iniciativas en el mediano y largo plazo en nuestro país.

Alcance del documento: En este documento se realiza una revisión de la literatura en torno al tema de ZEE a fin de identificar y documentar las experiencias, mejores prácticas y tendencias, así como los aspectos económicos y de política pública asociados a las Zonas Económicas Especiales nacionales e internacionales.

Instituciones participantes: CentroGeo

Investigadores y tecnólogos:	Contacto:
Ma. Loecelia Guadalupe Ruvalcaba Sánchez	lruvalcaba@centrogeo.edu.mx
José Antonio Hernández Casillas	ahernandez@centrogeo.edu.mx

Contenido

- Introducción 1
- China y sus Zonas Economicas Especiales 3
 - Antecedentes 3
 - ZEE y los caminos del de desarrollo de China 6
 - Creacion de polos de crecimineto en las ZEE..... 7
 - Economia Actual China..... 9
 - Exportaciones..... 11
 - Balance comercial 13
 - Espacio de Productos 13
 - Inversión extranjera directa 14
 - Zonas económicas especiales sostenibilidad social en China 19
 - Sostenibilidad ambiental en zonas económicas especiales de China 22
 - Mejores prácticas en las zonas económicas especiales 25
- India y sus Zonas Economicas Especiales 25
 - Antecedentes 25
 - Economia Actual India..... 29
 - Exportaciones..... 30
 - Balanza comercial..... 31
 - Espacio de Productos 32
 - Inversión extranjera directa 33
 - Mejores prácticas en las zonas económicas especiales de India 39

Introducción

La modernización es un proceso de desarrollo integral, que abarca todos los aspectos en los campos económico, social, político y cultural, que expresa un proceso dinámico de desarrollo equilibrado. En primer lugar, la modernización es un concepto económico, las tecnologías avanzadas se adoptan en las actividades económicas para lograr un salto económico con base en las nuevas tecnologías y mejorar la productividad social; En segundo lugar, la modernización es un concepto político y llama a construir y desarrollar una institución política racional y un sistema de gobierno eficaz; En tercer lugar, la modernización es un concepto cultural y refleja los cambios y renovación de los valores sociales de la población; finalmente, la modernización es también un concepto de cambio social y significa que la composición de la estructura social y la vida social de la gente va a cambiar con el impulso hacia la modernización económica. (Tao & Lu, 2018) Bajo estos preceptos deben basarse la creación de los programas de zonas económicas especiales, buscando el equilibrio político, económico, social y cultural, en la búsqueda de bienestar económico social y la integración armoniosa gobierno-sociedad para el logro de estos.

Las zonas económicas modernas tienen su origen en las primeras zonas denominadas: zonas de procesamiento de exportación (ZPE), zonas libres o zonas francas. Estas representan un modelo tradicional que se usó por décadas. Las zonas económicas especiales son el modelo más reciente de zonas económicas, se presentan a gran escala combinando generalmente actividad comercial e industrial y de usos múltiples a gran escala.

La primera zona libre industrial se instaló en Shannon, Irlanda, en 1959 y en la década de 1970, comenzaron en el este de Asia y América Latina siendo la columna vertebral de la política comercial y de inversión, cuyos objetivos es la integración en los mercados globales mediante políticas de crecimiento impulsadas por las exportaciones (Farole & Akinci, 2011).

Las zonas económicas especiales surgen después de las zonas de procesamiento de exportaciones (ZPE), cuya función era agilizar la modernización e industrialización de los países asiáticos después de la segunda guerra mundial. Estas zonas económicas ofrecían cómodos incentivos de inversión a empresas nacionales y extranjeras con el fin de

establecer empresas manufactureras en un área definida con el fin de acelerar el crecimiento económico por medio de las exportaciones.

(Chu y Wong, 1985; Pryvyle, s/f, Firoz y Amy, 2003:111-112) citado en (Orozco, 2009) comenta que las ZEE de China también se desarrollaron con objetivos similares y fueron básicamente modeladas a semejanza del sistema ZPE. Se establecieron como laboratorios especiales para evaluar nuevos conceptos y políticas de desarrollo y para acelerar el proceso de modernización en China. Las ZEE son producto de una política económica abierta en los países socialistas (pág. 73).

En FIAS (2008) citado en (Orozco, 2009):comenta que las ZEE normalmente se establecieron con el objetivo de lograr uno o más de los siguientes cuatro objetivos de la política:

1. Para atraer la inversión extranjera directa (IED): Prácticamente todos los programas de zonas, desde la tradicional zona de procesamiento de exportaciones a las zonas económicas especiales a gran escala de China tienen como objetivo, al menos en parte, atraer IED.
2. Para servir como “válvulas de presión” para aliviar desempleo a gran escala; los programas de ZEE de Túnez y República Dominicana se citan con frecuencia como ejemplos de programas que han permanecido enclaves y no han catalizado un cambio económico estructural dramático, pero que sin embargo se han mantenido programas robustos, generadores de empleo.
3. En apoyo de una estrategia más amplia de reforma económica: En este punto de vista, las zonas económicas especiales son una sencilla herramienta que permite a un país desarrollar y diversificar las exportaciones. Las zonas reducen el sesgo anti exportador manteniendo intactas barreras de protección. Las zonas económicas especiales de China; la República de Corea; Mauricio; y Taiwán, sigue este patrón.
4. Como laboratorios experimentales para la aplicación de nuevas políticas y enfoques: las zonas económicas especiales a gran escala en China son ejemplos clásicos de IED, tierra, mano de obra, e incluso las políticas de fijación de precios fueron introducidos y evaluados por primera vez dentro de las zonas económicas especiales antes de extenderse al resto de la economía (pág. 4).

Bajo estos objetivos varios países han sustentado la implementación de los programas de zonas económicas especiales, aunado a enfoques estratégicos definidos por cada

gobierno, los cuales definen la vision, mision, objetivos y las estrategias utilizadas para lograr los objetivos. Este enfoque estrategico es la perspectiva o forma de crear el plan de trabajo a seguir para obtener el resultado deseado. Comunmente el enfoque estrategico es ignorado a pesar del éxito que este repreenta en el programa de zonas economicas especiales, esto debidibo a que en la literatura, se enfoca mas en cuestiones de politica.

Varios paise tienen una historia larga en la imlementacion de programas de ZEE, adoptando diferentes enfoques estrategicos con variados niveles de éxito, bajo este enfoque analizaromeos las zonas economicas especiales llevadas a cabos por diversos gobiernos con el fin de evaluar aciertos y desaciertos en la implementacion de ZEE asi como su viabilidad en la actualidad.

China y sus Zonas Economicas Especiales

Antecedentes

Atraves de años de evolucion, los paises desarrollados como Estados Unidos, Reino Unido, Francia y Alemania entre otros, han desarrollado un método de modernización que combina una economía de mercado con la política democrática. La modernización evoluciona a nivel nacional de una manera ascendente; la industrialización se lleva a cabo principalmente por empresas privadas; operaciones económicas que están regulados principalmente por el mercado; hay una intervención política menos directa; el estado ofrece la garantía institucional para la operación y desarrollo macroeconómico por medios legislativos y obligatorios. (Tao & Lu, 2018)

Las prácticas y experiencias de modernization de los países occidentales desarrollados tuvieron mucho valor referencial en el proceso de modernización en China entre las cuales destacan: establecer y mejorar el modelo de una economía de mercado con características propias de China, la industrialización, urbanización y modernización integral debe promoverse al mismo tiempo, estrategias de modernizacion necesitan ser desarrolladas e implementado para avanzar en la modernización, las oportunidades significativas de la revolucion científica y tecnológica deben ser adoptadas.

En 1979 China pone en marcha cuatro zonas economicas especiales para convertir al pais en una nacion indusrtrialmente avanzada, integrandose de esta manera a la economia global.

De acuerdo a Lai (2006) China desarrolló su propio modelo de zonas económicas especiales y descartó las tradicionales zonas de procesamiento cerradas. A diferencia de estas últimas, las zonas económicas especiales de China son megaciudades industriales abiertas repartidas en varios kilómetros cuadrados. Shenzhen, por ejemplo, se extiende por casi 2000 km²; el distrito Pudong de Shanghái tiene 522 km², y Hainan, 34 mil km². En general, las zonas económicas especiales chinas están repartidas en una área de más de 40 mil km². Finalmente, la elección de las zonas costeras no era simplemente para facilitar el comercio como generalmente se cree, otros factores fueron importantes para la elección del lugar el acceso a tierra barata, la participación activa de los funcionarios en estas provincias, la larga tradición de comercio y el espíritu empresarial en estas regiones y una mayor probabilidad de atraer inversión china residente en estas áreas (Aggarwal, 2013, pág. 70).

Otros autores mencionan que las causas también fueron lazos sociales o éticos más que económicos ya que en dos de las primeras cuatro provincias en que se establecieron las ZEE, Guangdong y Fujian tienen una gran proporción de población china en el exterior, los descendientes de estos han tenido éxito palpable en diversos negocios como la madera, minería y sectores de comercio, además de la riqueza técnica y habilidades de administración y experiencia acumulada en los países que radican.

En los primeros años de operación de las ZEE los resultados fueron desastrosos, ante este panorama decidieron aprender de sus errores poniendo en marcha delegaciones oficiales que enviaron a diversos países a evaluar sus zonas económicas especiales; creando así, mejores y más complejas normativas; introdujeron varias reformas; recortaron burocracia, implementaron medidas energéticas contra la corrupción, inyectaron grandes cantidades de dinero en infraestructura y realizaron ofertas lucrativas para trabajadores. De esta manera comenzaron a mostrar progreso sustancial a partir de los años ochenta creando tres ZEE más.

(Aggarwal, 2013) comenta que posteriormente se estableció un gran número de zonas clasificadas de la siguiente manera: *Zonas de desarrollo tecnológico y económico (ZDTE)*, *Zonas nacionales de desarrollo industrial de alta tecnología (ZNDIAT)*, *Zonas nacionales de cooperación económica fronteriza (ZNCEF)*, *Zonas de procesamiento de exportaciones (ZPE)*, *Centros nacionales de vacaciones y turismo (CNVT)*, *Zonas de Inversión Taiwanesa (ZIT)*, *Zona nacional de demostración de agroindustrias de alta tecnología agrícola (ZNDAAT)*.

Una diversidad de zonas, son localizadas en proximidad unas de otras o próximas a otros clústeres industriales, siguiendo un enfoque de cluster, que es lo que caracteriza a las zonas económicas especiales tipo “gran ciudad” de China.

De acuerdo con Zheng (2010), el éxito de las zonas económicas especiales y otras zonas de desarrollo en China ha sido fenomenal. Desde 1979, según el Ministerio de Comercio de China, se ha producido un aumento continuo de la participación del sector de las zonas económicas especiales en el PIB, en el valor agregado de la industria, en la inversión extranjera directa, en las exportaciones y en los ingresos fiscales. En 2006, su participación en el PIB real se estimó en 18,5%, lo que aumentó al 21,8% en 2007. Asimismo, en 2007 el sector registró el 46% de las entradas totales de IED, esto es, 74,8 billones. Su participación en las exportaciones totales subió al 60%, absorbiendo el 4% del empleo nacional y el 10% del empleo urbano (Aggarwal, 2013, pág. 73).

China es el mayor país en desarrollo del mundo. Desde la reforma y apertura, China ha llevado correctamente al juego sus ventajas finales tomando la iniciativa y creando condiciones excelentes para convertir su capacidad potencial en ventajas prácticas. China está viendo la erosión, en diversos grados, de sus ventajas finales de quien toma la iniciativa y está siendo sometido a nuevos desafíos potenciales debido a una etapa particular de modernización, el cambio del ambiente externo y problemas reales. La conversión de estos desafíos potenciales en las ventajas que conduzcan a un mayor desarrollo en el futuro es un problema significativo para la modernización de China.

China, como país en desarrollo, debe elaborar planes de desarrollo científicos, en consonancia con las condiciones nacionales, para las distintas fases de modernización con el fin de cumplir la misión histórica de la modernización en una puesta en escena, en base a un esquema paso -paso. Mientras tanto, es necesario optimizar la intervención del gobierno en la modernización, manejar apropiadamente las relaciones entre el gobierno y las empresas, el gobierno y el mercado, gobierno y la sociedad, transformar las funciones del gobierno, cultivar formalmente y desarrollar el mercado, realmente dar rienda a las funciones del mercado en la asignación de recursos, y activamente impulsar la mejora de la estructura industrial. La intervención del gobierno en los factores no económicos debe centrarse en los campos clave y los objetos, los principales problemas que tienen una influencia vital sobre la situación general y el desarrollo a largo plazo, especialmente la educación, la Ciencia y el desarrollo tecnológico, la línea

innovadora nacional de pensar y la capacidad para llevar a cabo la innovación. Es esencial para fortalecer el desarrollo de la capacidad del gobierno crear un ambiente incorrupto y justo para el desarrollo económico con el fin de promover el desarrollo social sostenible (Tao & Lu, 2018).

La cultura tradicional china a jugado un papel importante en la modernización de China. Los pensamientos tradicional de la cultura China ponen igual énfasis en la ley y en los ritos de disciplina y poner a la gente antes que las políticas, coincidiendo con las políticas, promovidas por ellos y gobernar el país de acuerdo con las leyes y aumentar el nivel moral de los ciudadanos. Esto juega un papel importante en la estabilización del orden social y la promoción del desarrollo social.

ZEE y los caminos del de desarrollo de China

China ha hecho grandes logros en la construcción de política, económico, cultural y social, y el agregado económico de China ha superado a los de Gran Bretaña, Francia, Alemania y Japón, convirtiendo a China en el nuevo motor para el desarrollo económico del mundo y en la segunda economía más grande del mundo. Estos grandes logros reflejan la superioridad del camino de desarrollo de China hacia el modernización, demostrando que el camino hacia el desarrollo de China es correcta, sus teorías científicas y sus instituciones son racionales (Tao & Lu, 2018).

Las zonas económicas especiales son el punto de partida y la piedra angular para la ruta de desarrollo de China, por lo tanto la forma de sentar las bases para la trayectoria en el desarrollo de China, debe construir el marco teórico para ello, y proponer la explicación correspondiente de dicho modelo sobre la base de la práctica en las zonas económicas especiales en las cuales es de gran importancia significativa; por otra parte, es el requisito inevitable para la construcción de confianza en el camino del desarrollo de China.

Desde la reforma y apertura, las zonas económicas especiales representadas por Shenzhen siempre se han servido como campo experimentales para la apertura de China y el desarrollo económico, entre las que Shenzhen ha estado en la parte superior de todo el país en diversos aspectos y ha conducido el camino de desarrollo de China . Desde el establecimiento de las zonas económicas especiales, el PIB de Shenzhen ha crecido anualmente en un promedio de casi el 30%; Shenzhen, siendo una ciudad fronteriza, su PIB fue de menos de 200 millones de yuanes, pero se incremento a

1,450,023 millones de yuanes en 2013, 8055 veces lo que era antes de 1980, cuando se estableció como zona económica especial. En la actualidad, Shenzhen se ha convertido en una megalópolis moderna que ocupa el primer lugar en términos de PIB per cápita, , segundo lugar en el valor total de la producción industrial, tercer lugar en ingresos fiscales locales y cuarto lugar en el PIB de China (Tao & Lu, 2018).

Estos datos reflejan el éxito de las reformas políticas y económicas chinas aplicadas en las zonas económicas especiales, que llevadas a cabo de manera adecuada pueden generar grandes beneficios, pudiendo replicarse en nuevas ZEE.

Xu Zhiyao (2007) menciona que el papel más importante de las zonas económicas especiales en el camino del desarrollo de China es la creación de polos de crecimiento los cuales se dividen en polos de desarrollo industrial y regional, los polos de crecimiento industrial se refieren a las unidades de operación de producción con ventajas comparativas, ventajas competitivas, con relevancia relativamente fuerte, perspectivas amplias de mercado y alta capacidad de innovación. El desarrollo de los polos de crecimiento industrial estimulan el desarrollo de las industrias relevantes. Los polos de crecimiento espaciales se refieren a aquellas ciudades o grupos de ciudades con ventajas de localización, ventajas de recursos y ventajas de mercado, la atracción, la agregación y los efectos de polarización de los factores de producción y una radiación y la transmisión/difusión economía en la cual pueden promover el desarrollo económico regional (Tao & Lu, 2018, pág. 66).

Estos polos toman ventaja de su ubicación la cual es factor importante para su formación y distribución preliminar. Tomando forma gracias a su ubicación geográfica especial que les proporciona un fácil acceso al mundo exterior; Shenzhen y Zhuhai son adyacentes a Hong Kong y Macao, respectivamente, tienen beneficios de la transferencia industrial y difusión económica de Hong Kong y Macao como economías de mercado desarrolladas, el trasplante de instituciones formales, incluidas las normas del mercado e instituciones legales, la penetración de instituciones informales, incluyendo los pensamientos y las ideas de Hong Kong y Macao.

Creación de polos de crecimiento en las ZEE

Las zonas económicas especiales, incluyendo Shenzhen, han hecho importantes contribuciones a la reforma y apertura de China y han creado los milagros de la industrialización, la urbanización y la modernización en el mundo. El éxito de las zonas

económicas especiales no es históricamente accidental, sino que se puede atribuir a varios factores. En teoría, estos factores son principalmente la ventaja política de las zonas económicas especiales, por primera en la aplicación de la historia de los programas piloto, la ventaja local única en el desarrollo externo, sobre todo, el papel de los reformadores y su espíritu. La investigación empírica sobre las zonas económicas especiales, incluyendo Shenzhen, muestra que los milagros de las zonas económicas especiales han originado a partir de las innovaciones institucionales y el progreso técnico; la diferencia entre las innovaciones institucionales y el progreso técnico reside en la diferencia de dotación de los reformadores y su espíritu, y de los empresarios y su espíritu (Tao & Lu, 2018).

Desde su creación, la zona económica especial de Shenzhen impresionó a todo el país con su velocidad de desarrollo extraordinario. Durante 37 meses, desde noviembre 1982 hasta diciembre 1985, el edificio centro de Comercio Internacional Shenzhen fue construido a una velocidad asombrosa de un piso en tres días. Eso no podía ser visto en el resto de China en aquel tiempo. La velocidad de Shenzhen, en la zona económica especial, fue sin precedentes lo que conmocionó a la gente de lento movimiento que se había acostumbrado al viejo sistema. Mostrando con esto las bondades de las zonas económicas especiales y la efectividad de las reformas económicas aplicadas en estas zonas, cambiando así la mentalidad del pueblo chino con relación a la velocidad y forma de trabajar (Tao & Lu, 2018)

El desarrollo acelerado de las zonas económicas especiales se volvieron polos económicos que atrajeron el interés tanto del interior como el exterior, integrándose de esta manera a la sinergia que estos polos de desarrollo acelerado presentaron.

Una vez implementadas las zonas económicas especiales, el resto del país que era relativamente atrasado, aprendió y se encontró con las ZEE, aprendieron del espíritu reformador basado en la experiencia de la reforma; por ejemplo, los cuadros del Partido y del gobierno del interior recibieron entrenamiento en las zonas económicas especiales; los líderes de los ministerios y comisiones dependientes del gobierno central tomaron puestos temporales en las zonas económicas especiales; bajo la dirección del gobierno central, los líderes de varias zonas se intercambiaron con los líderes de las zonas económicas especiales; el partido y los líderes del gobierno en los niveles más altos, visitaron y aprendieron de las zonas económicas especiales, lo que resulta en

efectos colaterales de la experiencia práctica en una economía de mercado, induciendo a los líderes de otras áreas o el gobierno central para aprender o hacer referencia a la experiencia en las zonas económicas especiales en medio de la transición y reforma. La gente en los círculos académicos extranjeros consideraron a las zonas económicas especiales como “escuelas de formación”, siendo esta la manera en que el gobierno Chino da muestra a sus gobernados del potencial de las ZEE cambiando para siempre la visión de la economía del pueblo chino. Las zonas económicas se convirtieron en áreas experimentales de reformas económicas y políticas del gobierno así como universidades dispersoras del conocimiento tanto para ciudadanos locales como extranjeros que viajaron a las ZEE a adquirir conocimiento y experiencia de la gran revolución económica y mental que generaron las zonas económicas especiales en el país, en especial la zona de Shenzhen la cual al día de hoy sigue siendo valiente de la transformación de la economía del gobierno Chino (Tao & Lu, 2018).

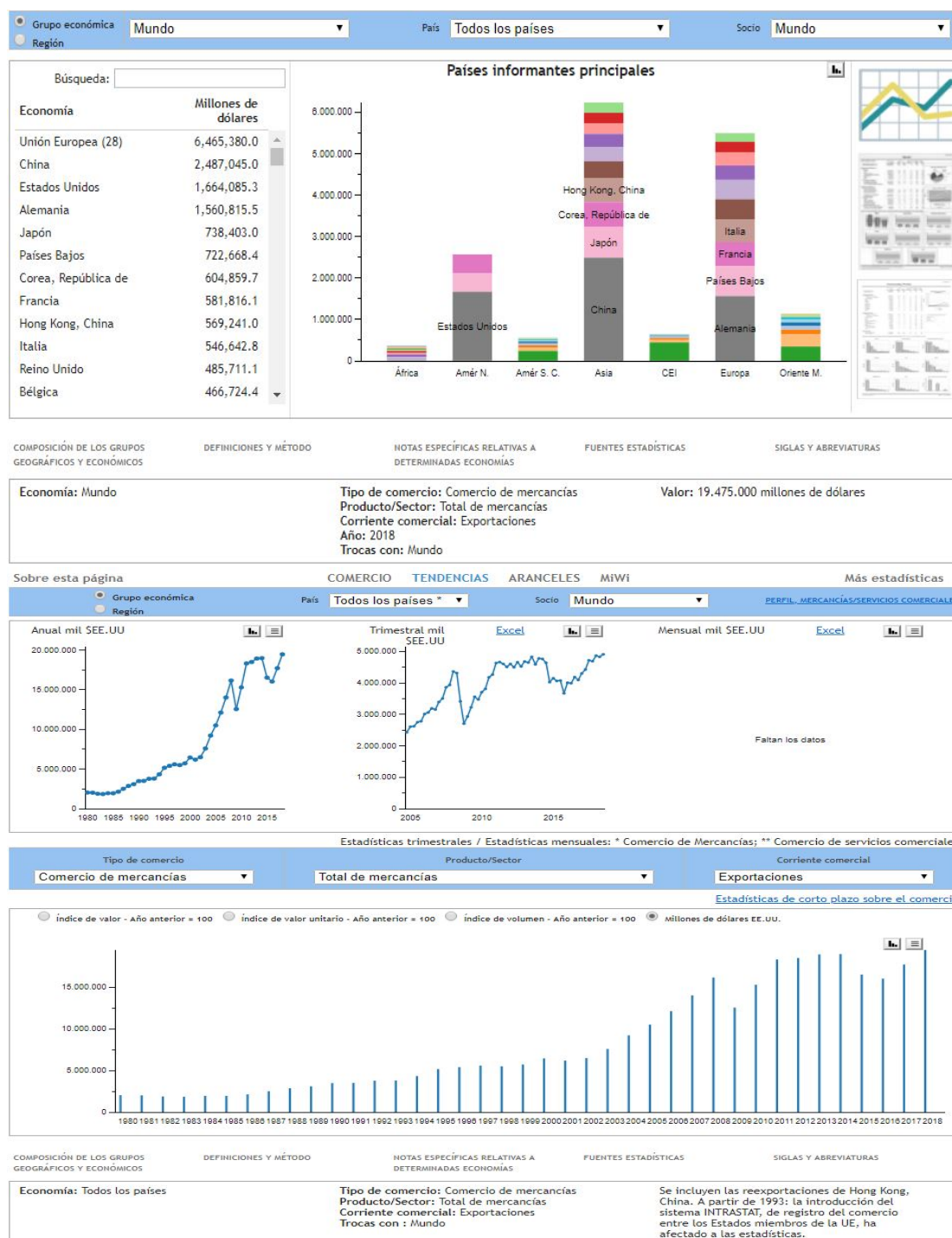
Economía Actual China

China es la mayor economía de exportación en el mundo y la economía más compleja 33º de acuerdo con el Índice de Complejidad Económica (ECI). En 2017, China exportó \$ 2,41 Billones e importó \$ 1,54 Billones, dando como resultado un saldo comercial positivo de \$ 873 mil millones. En 2017 el PIB de China fue de \$ 12,2 Billones y su PIB per cápita fue de \$ 16,8 mil.

Las principales exportaciones de China son Equipos de Radiodifusión (\$231 mil millones), Computadoras (\$146 mil millones), Componentes de la máquina de oficina (\$90,8 mil millones), Circuitos integrados (\$80,1 mil millones) y Teléfonos (\$62 mil millones), de acuerdo a la clasificación del Sistema Harmonizado (HS). Sus principales importaciones son Circuitos integrados (\$207 mil millones), Petróleo Crudo (\$144 mil millones), Mineral de Hierro (\$59 mil millones), Coches (\$46,8 mil millones) y Oro (\$40,3 mil millones).

Los principales destinos de las exportaciones de China son los Estados Unidos (\$476 mil millones), Hong Kong (\$255 mil millones), Japón (\$157 mil millones), Alemania (\$109 mil millones) y Corea del Sur (\$98,1 mil millones). Los principales orígenes de sus importaciones son Otros países de Asia (\$151 mil millones), Corea del Sur (\$149 mil millones), Japón (\$136 mil millones), los Estados Unidos (\$133 mil millones) y Alemania (\$95 mil millones). (OEC, 2019).

China limita con el Afganistán, Bhutan, Hong Kong, la India, Kazajstán, Kirguistán, Laos, Macau, Mongolia, Nepal, el Pakistán, Corea del Norte, Tayikistán, Vietnam y Rusia por tierra y con Brunéi, Indonesia, Japón, Corea del Sur, Malasia, Filipinas y Taiwan por mar. A continuación se muestra de forma gráfica la situación económica y tendencia mundial donde observamos la posición de China en el comercio internacional



Gráfica 1. Tendencia del comercio mundial. Fuente: (OMC, 2018).

La gráfica siguiente muestra las tendencias de crecimiento anual, trimestral y mensual de la economía China al 2018.



Gráfica 2. Tendencias de comercio internacional de China. Fuente: (OMC, 2018).

Exportaciones

En 2017 China exportó \$2,41 Billónes, lo que es el exportador más grande en el mundo. Durante los últimos cinco años las exportaciones de China han increased a una tasa anualizada del 2,5%, de \$2,12 Billónes en 2012 a \$2,41 Billónes en 2017. Las exportaciones más recientes son lideradas por la exportación de Equipos de Radiodifusión, que representa el 9,6%de las exportaciones totales de China, seguidas por Computadoras, que representan el 6,08%. En las dos primeras imagenes siguientes

se muestra la distribución de exportaciones de mercancías y el crecimiento en un rango de tiempo determinado:

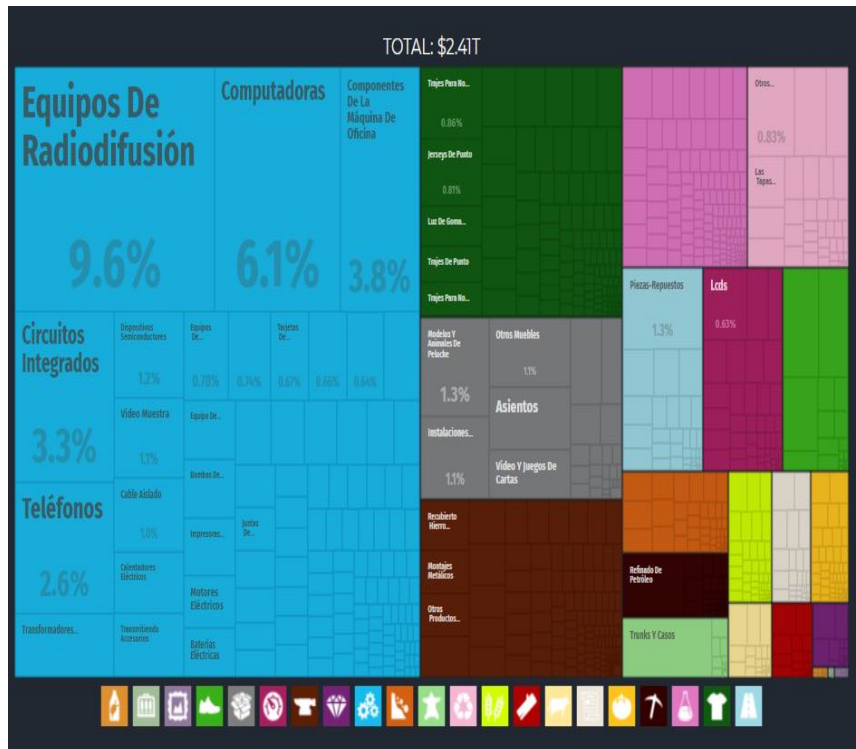


Imagen 1. Exportaciones Chinas. Fuente: (OEC, 2019).

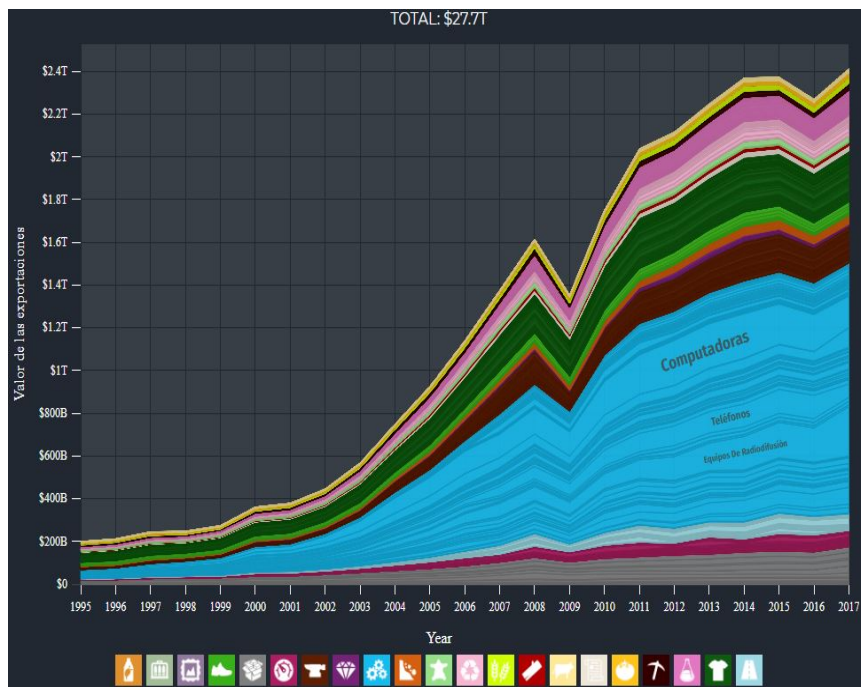
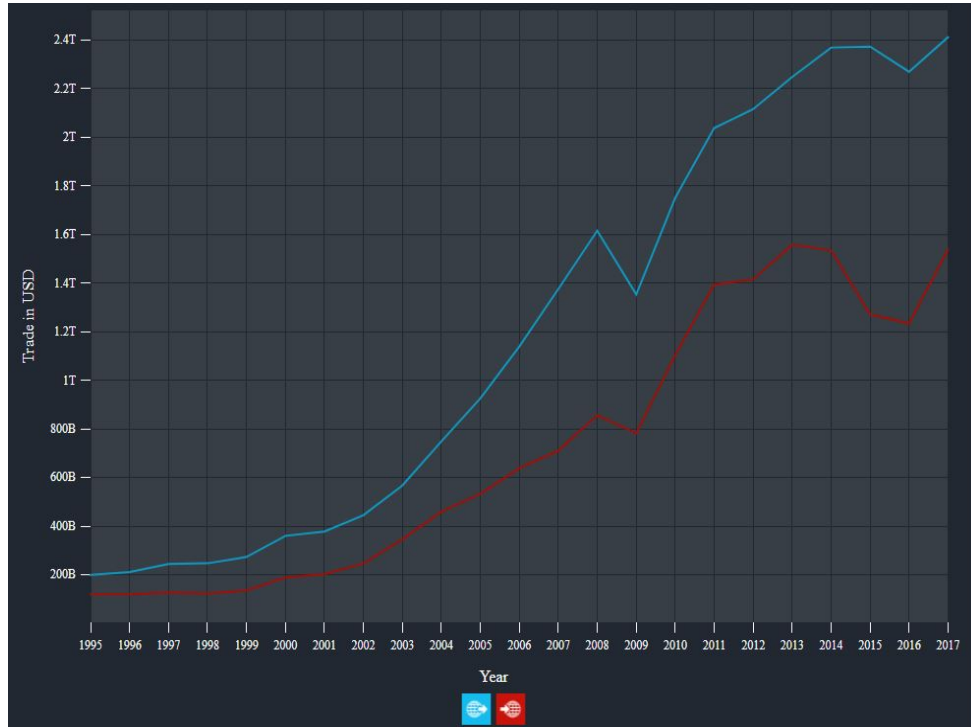


Imagen 2. Exportaciones Chinas. Fuente: (OEC, 2019)

Balance comercial

A partir de 2017 China tenía una balanza comercial positivo de \$ 873 mil millones en las exportaciones netas. En comparación con su balanza comercial en 1995, cuando todavía tenían una balanza comercial positivo de \$ 79,8 mil millones de las exportaciones netas.



Gráfica 3. Balance comercial de exportaciones e importaciones. Fuente: (OEC, 2019).

Espacio de Productos

El espacio de productos es una red que conecta los productos que son exportados y puede ser utilizada para predecir la evolución de la estructura de exportaciones de un país. La economía de China tiene un Índice de Complejidad Económica (ECI) de 0,691 por lo que es el 33º país más complejo. China exporta 540 productos con ventaja comparativa revelada lo que significa que su participación en las exportaciones mundiales de estos productos es mayor de lo que uno esperaría dado el tamaño de su economía y el tamaño del mercado global de estos productos.

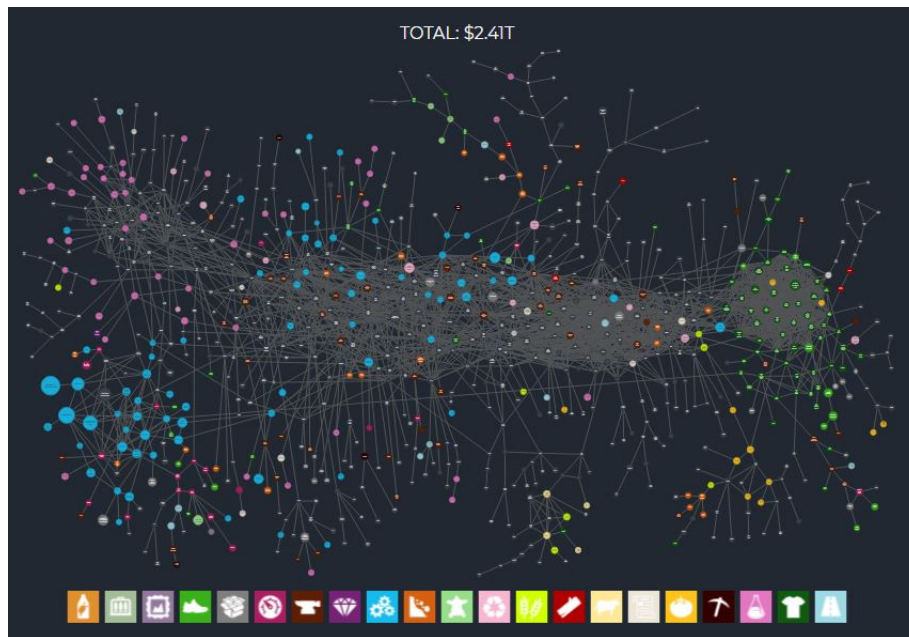


Imagen 3. Espacio de Productos. Fuente: (OEC, 2019).

Inversión extranjera directa

La inversión extranjera directa constituye la entrada neta de inversiones para obtener un control de gestión duradero (por lo general, un 10% o más de las acciones que confieren derecho de voto) de una empresa que funciona en un país que no es el del inversionista. Es la suma del capital accionario, la reinversión de las ganancias, otras formas de capital a largo plazo y capital a corto plazo, tal como se describe en la balanza de pagos. Esta serie refleja el neto total, es decir, la IED neta en la economía informante proveniente de fuentes extranjeras menos la IED neta de la economía informante hacia el resto del mundo. Esta serie refleja las entradas netas en la economía informante y se divide por el PIB. Datos en US\$ a precios actuales.

Según el Informe sobre las inversiones en el mundo 2018 publicado por la CNUCYD, China fue clasificado como el segundo mayor receptor de IED del mundo después de Estados Unidos y antes de Hong Kong. La economía del país ocupó el segundo lugar entre las empresas multinacionales más atractivas para el período 2017-2019, solo por detrás de los EE. UU. Con un crecimiento constante durante varios años, las entradas de IED continuaron aumentando entre 2016 y 2017, de 133,000 a 136,000 millones de USD. Este crecimiento se ve favorecido por los planes de liberalización, el rápido desarrollo del sector de alta tecnología y el establecimiento de zonas de libre comercio. La absorción de IED es parte de la política de apertura de China al mundo exterior, con el

objetivo de crear un mejor ambiente de negocios, estructura y distribución de la inversión. Los esfuerzos del gobierno por lograr una mejor distribución geográfica de las inversiones han permitido que China Central vea aumentar su IED. Según un comunicado emitido a principios de 2018 por el Ministerio de Comercio de China, el año anterior se crearon 35.652 empresas con fondos extranjeros en China, un 27,8% más que en 2016. La IED en las 11 zonas francas alcanzó casi 16 mil millones de USD en 2017, un 18,1% interanual, muy superior al promedio nacional. En contraste, los datos del MOC mostraron que la inversión directa de salida no financiera (ODI) disminuyó en 2017 en medio de restricciones gubernamentales a la inversión en el extranjero. Las acciones de IED en China alcanzaron los 1.490.933 millones de USD en 2017, lo que representa un aumento del 10% respecto al año anterior. En 2017, Hong Kong fue el mayor inversionista en China. Singapur, las Islas Vírgenes, Corea del Sur, Japón, los Estados Unidos, las Islas Caimán, los Países Bajos, Taiwán y Alemania fueron otros inversionistas importantes. Las inversiones se orientaron principalmente a la manufactura, servicios de computación, bienes raíces, negocios y servicios de leasing, comercio mayorista y minorista, intermediación financiera, investigación científica, transporte, electricidad y construcción: (Santander, 2019).

En los siguientes gráficos se representa la inversión extranjera directa:

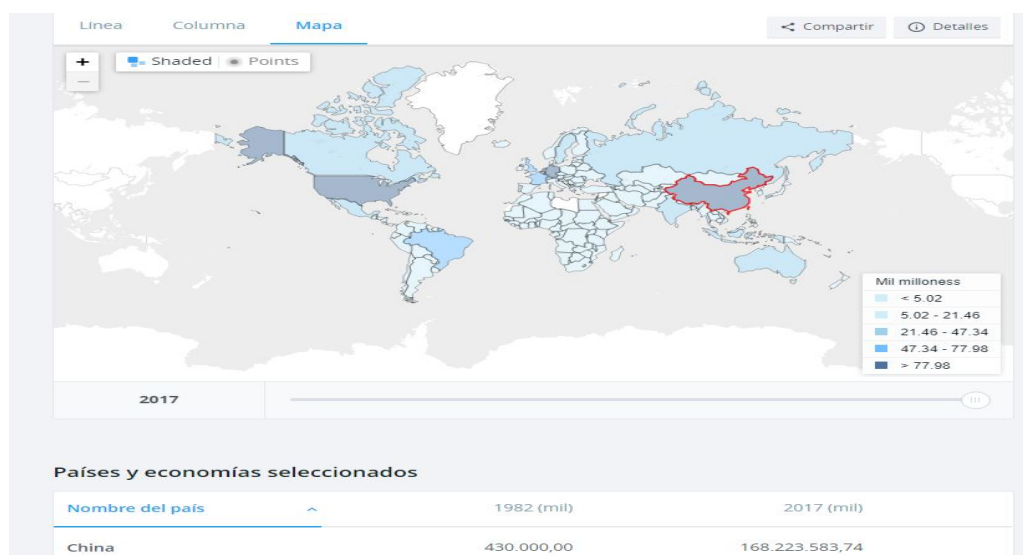
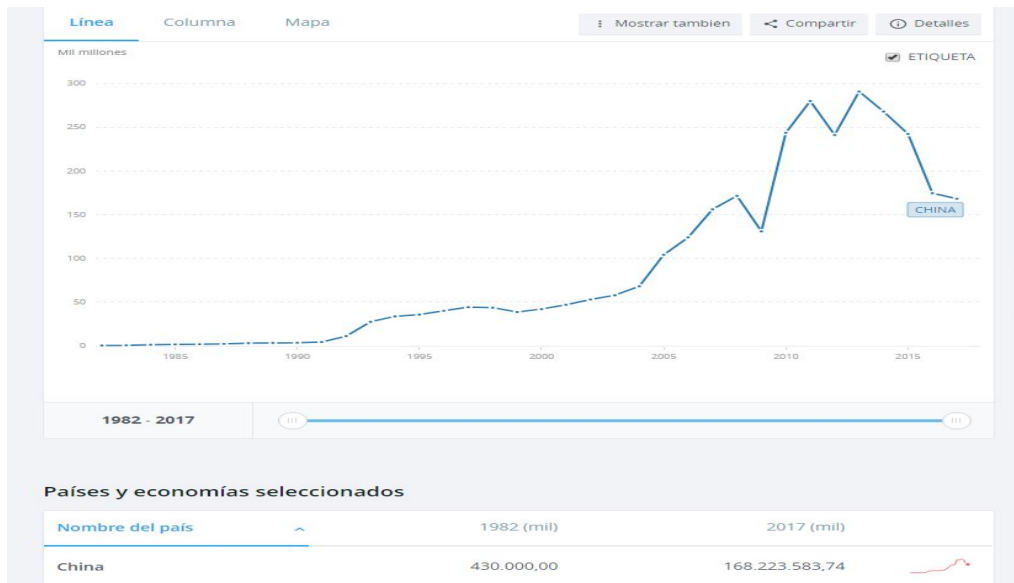


Fig.7 Inversión extranjera directa (IED). Fuente Banco Mundial



Gráfica 4. Inversión extranjera directa (IED). Fuente Banco Mundial

La siguiente gráfica muestra la inversión extranjera directa de las principales economías hasta el año 2017:



Gráfica 5. Inversión extranjera directa (IED). Fuente Banco Mundial

A continuación, se presentan imágenes que resumen el comercio de mercancías y el comercio de servicios en las comerciales a 2017 en China.

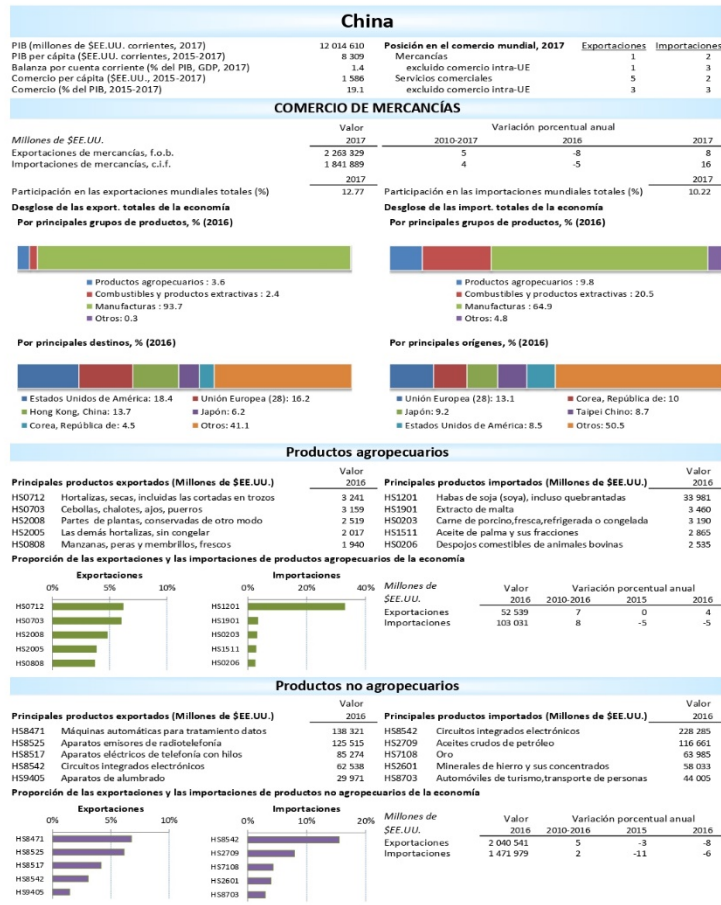


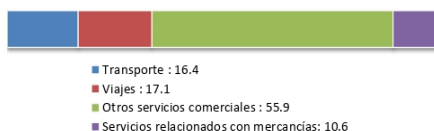
Imagen 4. Comercio de mercancías en China. Fuente WTO

COMERCIO DE SERVICIOS COMERCIALES

Millones de \$EE.UU.	Valor		Variación porcentual anual	
	2017	2010-2017	2016	2017
Exportaciones de servicios comerciales a	226 389	...	-4	9
Importaciones de servicios comerciales a	464 133	...	4	3
	2017			2017
Participación en las exportaciones mundiales totales (%)	4.29			9.15

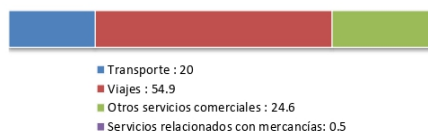
Desglose de las export. totales de la economía

Por categoría principal de servicios, % (2017)

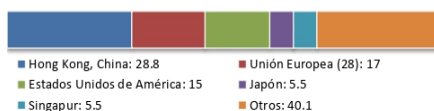


Desglose de las import. totales de la economía

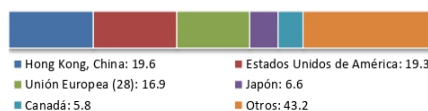
Por categoría principal de servicios, % (2017)



Por principales destinos, % (2016)



Por principales orígenes, % (2016)



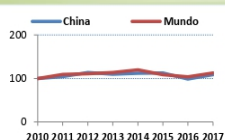
Ventas de servicios de filiales extranjeras

Entradas (millones de \$EE.UU.) Salidas (millones de \$EE.UU.)	Valor		Variación porcentual anual	
	2016	2010-2016	2015	2016
Entradas (millones de \$EE.UU.)	610 117	-3
Salidas (millones de \$EE.UU.)	385 057	14

Transporte

Millones de \$EE.UU.	Valor		Variación porcentual anual	
	2017	2010-2017	2016	2017
Exportaciones	37 104	1	-12	10
Importaciones	92 945	6	-6	15

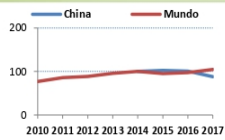
Exportaciones de servicios de transporte (Index 2010 = 100)	Valor		Particip. (%)		Importaciones		Valor		Particip. (%)	
	Por mar	Por vía aérea	Por mar	Por vía aérea	Por mar	Por vía aérea	Por mar	Por vía aérea	Por mar	Por vía aérea
Por mar
Por vía aérea
Por otros



Viajes

Millones de \$EE.UU.	Valor		Variación porcentual anual	
	2017	2010-2017	2016	2017
Exportaciones a	38 799	...	-1	-13
Importaciones a	254 789	...	5	-2

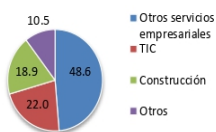
Exportaciones de servicios de viajes (Index 2014 = 100)	Valor		Variación porcentual anual	
	2017	2010-2017	2016	2017
Exportaciones a	38 799	...	-1	-13
Importaciones a	254 789	...	5	-2



Otros servicios comerciales y Servicios relacionados con las mercancías

Millones de \$EE.UU.	Valor		Variación porcentual anual	
	2017	2010-2017	2016	2017
Exportaciones b	126 493	...	-3	...
Importaciones b	113 952	...	9	...

Millones de \$EE.UU.	Valor		Variación porcentual anual	
	2017	2010-2017	2016	2017
Exportaciones	23 993	-1	-2	1
Importaciones	2 448	63	47	12



PROPIEDAD INDUSTRIAL

Solicitudes de patentes, 2016			Solicitudes de marcas de fábrica o de comercio, 2014			Solicitudes de dibujos y modelos industriales, 2016		
Residentes	Non-Residentes	Total	Residentes	Non-Residentes	Total	Residentes	Non-Residentes	Total
1 204 981	133 522	1 338 503	1 997 058	107 351	2 104 409	631 949	18 395	650 344

a Interrupción de las series estadísticas: 2014.
b Interrupción de las series estadísticas: 2017.

Imagen 5. Comercio de servicios comerciales en China. Fuente WTO

Zonas económicas especiales sostenibilidad social en China

Es imprescindible hablar de las consecuencias sociales y desarrollo en las zonas económicas especiales sin tener en cuenta la dimensión de género. Las mujeres constituyen más del 50 por ciento y en algunos casos el 90 por ciento del empleo en las zonas económicas especiales en los países en desarrollo. Teniendo en cuenta estos altos niveles de empleo femenino en las zonas económicas especiales y el importante papel de estas en las exportaciones de los países en desarrollo, se puede concluir que la industrialización orientada a la exportación en los últimos 30 años ha sido un proceso claramente de género (Farole & Akinci, 2011).

Es conocido que en las zonas económicas especiales la mano de obra es mayormente femenina sobre todo en la industria textil donde la brecha salarial de género, docilidad y sumisión genera una gran demanda de mano de obra femenina en una industria cada vez más competitiva, siendo estas características óptimas buscadas por los empleadores para la reducción de costos de mano de obra obteniendo así ventaja competitiva a nivel mundial. La segmentación de puestos de trabajo al clasificarlos como trabajo pesado comúnmente asignado a los hombres, relegando a las mujeres a trabajos menos remunerados, aislándolas de oportunidades de promoción y crecimiento, a mayores cargos e ingresos en el sector público o privado.

En suma, la feminización de la producción ZEE se atribuye a tres factores generales en la literatura: mano de obra relativamente “barata” de las mujeres debido a la brecha salarial de género, el aumento de la competencia internacional, las normas de género, los estereotipos de segmentación del trabajo por sexo y asignación de las mujeres a trabajos de baja habilidad y mal pagados (Farole & Akinci, 2011).

El Informe Mundial sobre Salarios 2018 utiliza una manera más precisa de calcular las disparidades de remuneración entre hombres y mujeres. Lo llamamos el “factor de ponderación de la brecha salarial de género”.

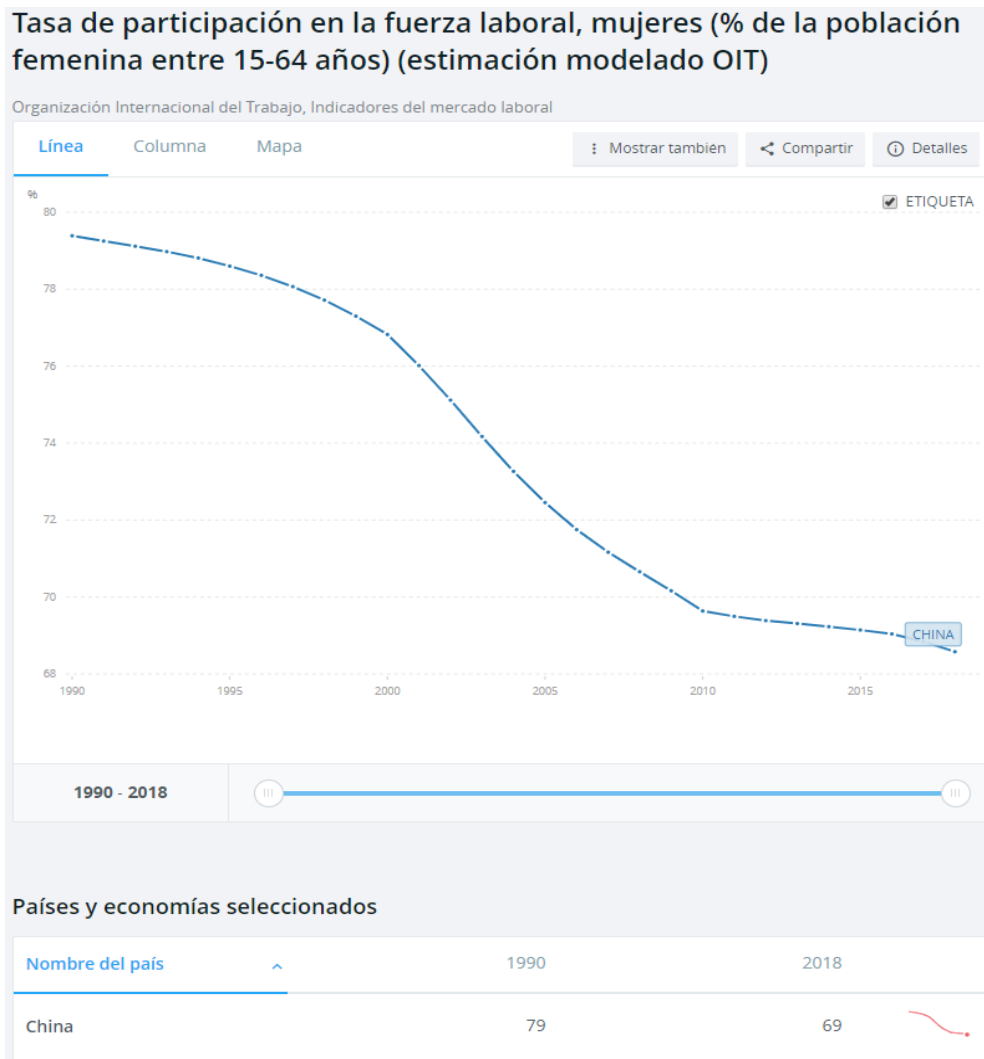
En comparación con las maneras tradicionales de calcular las disparidades de remuneración salarial entre ambos sexos, el factor de ponderación de la brecha salarial de género constata que, en más de 70 por ciento de los países abarcados por el informe,

esta brecha ha sido subestimada. Como resultado, la estimación mundial aumenta, de 16 a 19 por ciento.

A continuación, se presenta un gráfico que presenta la brecha de remuneración entre hombres y mujeres de China y Estados Unidos:



Gráfica 6. Brecha de remuneración entre hombres y mujeres. Fuente: (OIT, 2019).

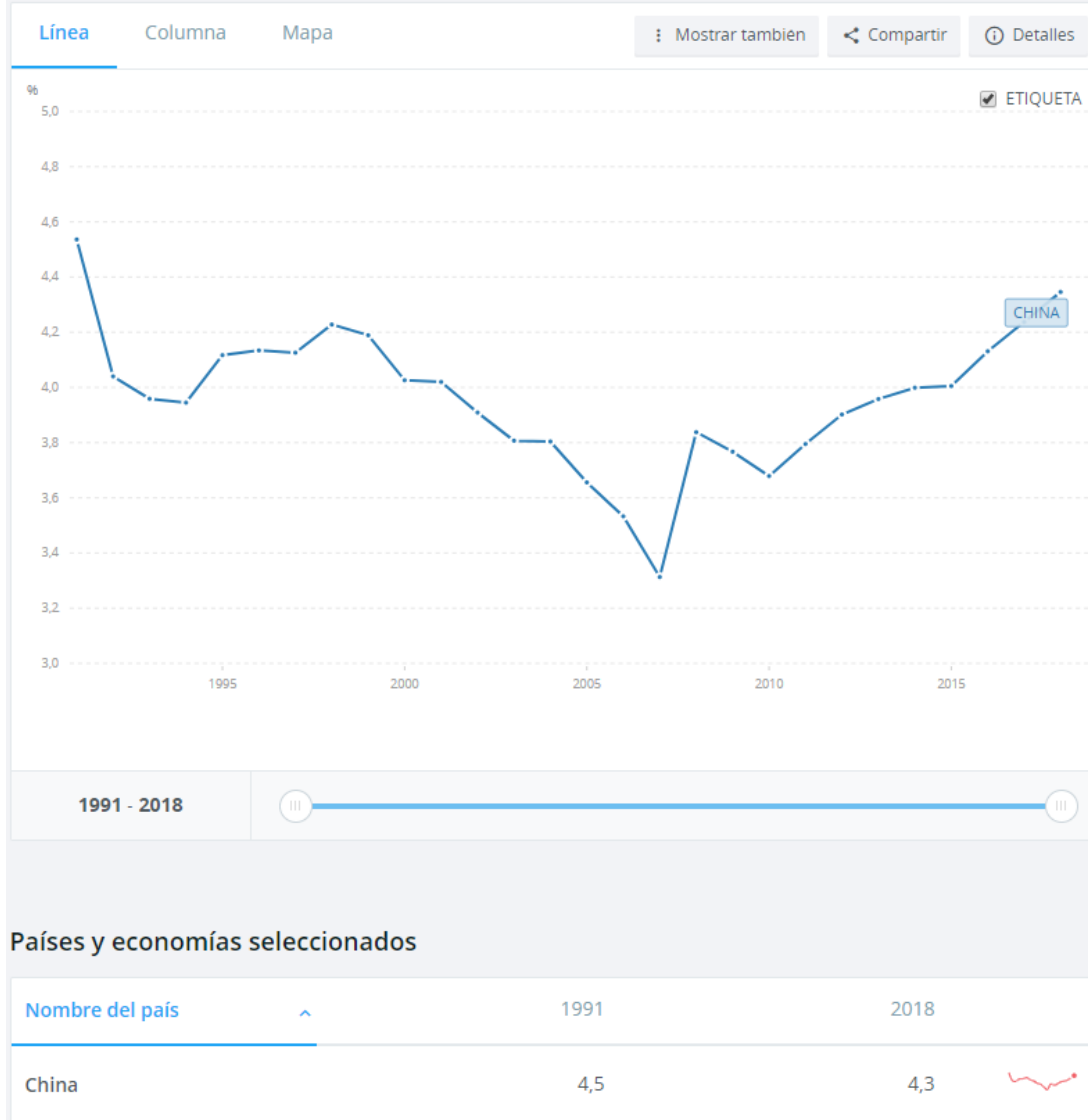


Grafica 7. Empleo de mujeres en China. Fuente: (Banco Mundial, 2019).

Otro aspecto a considerar en las zonas económicas especiales es el porcentaje de empleo de mujeres que se mantiene, ya que en determinados gobiernos la mano de obra femenina ha disminuido, siendo las empresas de corte manufacturero donde mayormente se concentra esta mano de obra. Las siguientes gráficas nos ilustran la información correspondiente al empleo y desempleo de mujeres en China.

Desempleo, mujeres (% de la población activa femenina) (estimación modelado OIT)

Organización Internacional del Trabajo, base de datos sobre estadísticas de la OIT (ILOSTAT).



Grafica 8. Desempleo de mujeres en China. Fuente: (Banco Mundial, 2019).

Sostenibilidad ambiental en zonas económicas especiales de China

Las zonas económicas especiales han jugado un papel importante en la promoción del desarrollo industrial, la atracción de IED, y la creación de puestos de trabajo en los países en desarrollo durante los últimos 30 años. El tema del cambio climático se perfila como uno de los desafíos básicos de desarrollo, gobiernos, desarrolladores y empresas de todo el mundo están exigiendo cada vez más que las zonas económicas especiales también contribuyen a la sostenibilidad del medio ambiente y la mitigación de gases de efecto invernadero (GEI). Gobiernos como China e India ya están desarrollando directrices y

políticas para zonas verdes, y muchos otros como la República de Corea y Tailandia se están centrando en el desarrollo sistemático de parques industriales ecológicos (Farole & Akinci, 2011).

Hoy en día se habla de zonas económicas especiales verdes las cuales son zonas ambientalmente sostenibles cuyo espectro cubre: baja generación de carbono, zonas eco-industriales, zonas de control de la contaminación, uso eficiente de los recursos y gestión y mitigación de la huella de carbón GEI. El gobierno chino tiene la oportunidad de mejora de la calidad del medio ambiente ya que hoy en día es el que tiene mayores índices de contaminación del aire.

El cambio climático puede tener causas naturales y ser causado por los seres humanos. Las fluctuaciones de temperatura de unos pocos grados a lo largo de varias décadas o siglos han sido siempre de origen natural en el pasado. Las fluctuaciones climáticas son causadas principalmente por los cambios en la concentración de gases de efecto invernadero y la radiación solar: (DatosMundial, 2019).

Sin embargo, el calentamiento global de las últimas décadas ha sido causado en gran medida por el hombre. Normalmente, un aumento de la temperatura global de 2 grados dura varios miles de años. Para tal aumento el hombre no necesita ni siquiera un siglo entero. Sólo en las últimas dos décadas, se ha hecho evidente un calentamiento más drástico: (DatosMundial, 2019).

La emisión de dióxido de carbono (CO₂) y metano (CH₄) son las principales causas del efecto invernadero. Debido a la creciente industrialización, los gases de efecto invernadero se liberan sin control en muchos países. El ser humano es el mayor factor que trastorna el sistema: (DatosMundial, 2019).

La siguiente lista muestra los mayores productores de los gases de efecto invernadero dióxido de carbono y metano. España ocupa el puesto 54 en la lista de 118 países en términos de consumo per cápita. Sólo aquí se producen 5.0 toneladas de CO₂ y 0.80 toneladas de metano por habitante y año.

CO2			Methane		
País	País	por persona	País	País	por persona
México	480.27 M t	3.72 t	México	116.70 M t	0.90 t
Sudáfrica	489.77 M t	8.64 t	Irán	121.30 M t	1.49 t
Brasil	529.81 M t	2.53 t	Australia	125.59 M t	5.11 t
Canadá	537.19 M t	14.63 t	Pakistán	158.34 M t	0.80 t
Corea del Sur	587.16 M t	11.41 t	Indonesia	223.32 M t	0.85 t
Arabia Saudita	601.05 M t	18.25 t	Brasil	477.08 M t	2.28 t
Irán	649.48 M t	8.00 t	USA	499.81 M t	1.53 t
Alemania	719.88 M t	8.71 t	Rusia	545.82 M t	3.78 t
Japón	1.21 MM t	9.58 t	India	636.40 M t	0.48 t
Rusia	1.71 MM t	11.80 t	China	1.75 MM t	1.26 t
India	2.24 MM t	1.67 t			
USA	5.25 MM t	16.13 t			
China	10.29 MM t	7.42 t			

Imagen 6. Países con mayores emisiones de gases de efecto invernadero. Fuente: (DatosMundial, 2019).

En la actualidad China lleva a cabo grandes esfuerzos en inversión e investigación de energías renovables dado que es el país que mayor cantidad de gases contaminantes emite a la atmosfera producto de la industria del carbón utilizada para generar energía, por lo que busca revertir el problema de salud que se ha generado en China llevando a cabo la implementación de tecnologías sustentables. China viene difundiendo constantemente informaciones y conocimientos en materia de protección del medio ambiente, incluyendo la calidad ambiental, la descarga de contaminantes y los proyectos de evaluación ambiental. La energía renovable es ahora la solución para los países que buscan apoyar el crecimiento económico y la creación de empleo, al igual que para aquellos que buscan limitar las emisiones de carbono, ampliar el acceso a la energía, reducir la contaminación del aire y mejorar la seguridad energética.

El reto para las nuevas zonas económicas especiales no es solo la atracción de inversión extranjera directa y la generación de empleos por medio de una economía de exportación, se añade a estos objetivos la sostenibilidad social y ambiental en la búsqueda de un crecimiento equilibrado y distribución justa de la riqueza que este en armonía con una calidad de vida digna acompañado de un trato sensato e inteligente al medio ambiente.

Mejores prácticas en las zonas económicas especiales

En la implementación y desarrollo de las zonas económicas especiales en China se observan una cantidad de prácticas que son importante considerar y tener presente en la evolución permanente de estas zonas y que se dan como resultado de la sinergia entre la economía local, global y las zonas económicas especiales con base en la innovación, productividad y competitividad. A continuación, se presentan algunas:

- Innovación de reformas políticas y económicas
- Seguimiento permanente del desarrollo de la economía local, global y zonas económicas especiales
- Integración de última tecnología en las ZEE y su entorno
- Búsqueda de integración permanente de las ZEE con la economía local y global
- Desarrollar los mejores servicios e infraestructura para eficientar las ZEE y el entorno que las rodea
- Fomentar la innovación, productividad y competitividad
- Integración de la industria de alto valor agregado
- Desarrollo e impulso a empresas innovadoras
- Apoyo a la cultura, educación, tecnología, salud y medio ambiente

India y sus Zonas Economicas Especiales

Antecedentes

El antecedente de zonas económicas especiales en India inicia en 1965 con la creación de la primera zona de procesamiento de exportación (ZPE) en Kandla, siendo la primera en su género en Asia. En 1973, se crea la segunda zona de procesamiento de exportación en Santacruz, durante la década de los ochenta el gobierno crea cinco zonas más, siendo estas zonas exceptuando un caso, pequeños predios industriales cerrados y localizados en áreas portuarias. Estas zonas tuvieron un enfoque comercial tradicional a diferencia de China y fueron sometidas a rigurosos controles y regulaciones para prevenir un uso inadecuado con respecto a los incentivos.

Posteriormente se dio un cambio importante de enfoque en la política cuando, motivado por el éxito de las zonas económicas especiales en China, el gobierno pone en marcha un nuevo esquema de zonas económicas especiales en el año 2000, en la cual la diferencia principal entre la zona económica especial y la zona de procesamiento de

exportaciones radicaba en que la primera fue concebida como un municipio integrado, con infraestructura de clase mundial plenamente desarrollada, mientras que la zona de procesamiento de exportaciones era solo un enclave industrial. Las ZEE podían ser establecidas por los sectores público, privado o mixto y por los gobiernos de los estados o cualquiera de sus agencias a diferencia de las ZPE que fueron establecidas principalmente por el gobierno. Se dieron varios incentivos fiscales y no fiscales, sin embargo no hubo el interés esperado por parte de los inversionistas y las ZPE se convirtieron en ZEE (Aggarwal, 2013).

La ley de zonas económicas especiales en La India se promulgo en 2005 y entro en vigor en 2006. Se permitió una amplia variedad de actividades económicas en las zonas económicas especiales, incluyendo los servicios, la manufactura, el comercio, la re-ingeniería y el re-acondicionamiento. la política no regula la ubicación de las zonas económicas especiales, permitiéndose así que las fuerzas del mercado determinen dónde deben estar localizadas. Las estrategias adoptadas en el establecimiento de zonas económicas especiales son las siguientes:

Aumento de los clústeres industriales existentes y polígonos industriales: las zonas económicas fueron ubicadas al interior de los clústeres existentes y polígonos industriales buscando ampliarlos y reforzarlos. El objetivo es fusionar las zonas económicas especiales con el desarrollo de los corredores industriales y las zonas de fabricación e inversión nacionales.

Promoción de nuevos grupos a través de las zonas económicas especiales: como alternativa se promueven nuevas industrias mediante la creación de pequeñas zonas económicas especiales agrupadas en determinadas regiones y reforzadas desarrollando polígonos industriales en sus proximidades.

Promoción de parques industriales integrados y localización de las cadenas globales de valor: se promueve la integración de parques industriales para reducir costos logísticos, utilizando a las zonas económicas para atraer a los enlaces ascendentes y enlaces descendentes de la cadena global de valor y para forjar una cadena industrial mediante la creación de todos los eslabones hacia adelante y hacia atrás requeridos por las empresas (Aggarwal, 2013).

Estas acciones están basadas en el mercado y no han sido planeadas como en el caso de China, por lo que los esfuerzos se orientaron a la ubicación de las zonas económicas especiales cerca de los clústeres industriales existentes, a la agrupación de esas zonas en una sola localidad o la creación de grandes instalaciones de producción.

Los problemas que enfrenta el gobierno de India se encuentran relacionados con la adquisición de tierras dado que para una zona económica especial se requieren grandes extensiones de esta, aunado a que las leyes no se han modificado adecuadamente, esto genera un vacío en el sistema creando incertidumbre entre los inversionistas.

India ha completado una década desde la promulgación de la Ley de zonas económicas especiales en 2005 y más de una década de la política de zonas económicas especiales, sin embargo, ZEE es uno de los temas más debatidos en la India. Hay una percepción cada vez más negativa debido a varias barreras que existen en el desarrollo de zonas económicas especiales en el país. Hay una necesidad de volver a examinar la política y su aplicación, y también es importante analizar el rendimiento de las zonas económicas especiales en la India (Mukherjee, et al., 2016).

Las zonas económicas especiales de la India en los últimos tiempos se han enfrentado a varias críticas empezando por la percepción de ser paraísos fiscales, otros cuestionan la conveniencia de continuar con proporcionando incentivos fiscales en vista del crecimiento limitado y la contribución poco significativa a las exportaciones, otro son los estudios realizados que señalan el mal uso de la tierra en las zonas económicas especiales o ZEE que no han puesto en operación. Otra percepción es que la creación de zonas económicas especiales no ha dado lugar a entrada de nuevas inversiones o nuevas actividades económicas en el país.

El problema es que India ha firmado varios tratados de libre comercio (TLC) y sus socios comerciales se enfrentan a una tarifa más baja en ciertas categorías de productos. Esto pone a una empresa ubicada en una zona económica especial en desventaja contra una de un importador o vendedor de un país asociado al TLC.

Considerando que ninguno de estos estudios e informes ha comparado la facilidad de hacer negocios en las zonas económicas especiales y tampoco han considerado a las ZEE en el contexto de la creciente participación en los acuerdos comerciales y el impulso político para convertirse en parte de la cadena de valor global (GVC) de bienes y servicios. Dado estos antecedentes se debe evaluar la experiencia de India con las ZEE

desde otra perspectiva y hacer observaciones de como las ZEE sean el motor de crecimiento y desarrollo económico en la India.

También vale la pena mencionar que el rendimiento o el éxito de la Ley de las zonas económicas especiales y la política no depende únicamente del marco institucional y los órganos administrativos. Depende de una multitud de otros factores como la ubicación, la facilidad de hacer negocios, el buen gobierno, un régimen de política transparente y buena infraestructura, y los que se mencionan a continuación:

- *Adquisición de tierras y elección de la ubicación de las zonas económicas especiales.*
En general, la adquisición de tierras es un tema sensible en muchos países, pero en el caso de la India, esta se acentúa aún más por la estructura de gobierno cuasi federal, las pequeñas propiedades de tierra y la dependencia de alrededor del 60% de la población en la agricultura. Un multisector de SEZ requiere una gran superficie de terreno contiguo y con frecuencia es difícil para un desarrollador adquirir la tierra sin el apoyo del gobierno. En cuanto a la selección de la ubicación, hay una amplia gama de literatura sobre cómo China seleccionó sus cuatro zonas en 1979. Una explicación más plausible podría ser una combinación de factores tales como la distancia entre puertos, la disponibilidad de tierra barata y mano de obra.
- *Propiedad y Desarrollo de Zonas.* En algunos casos, el gobierno arrienda la tierra al sector privado para el desarrollo de la zona o contratos de gestión privada para las zonas propiedad del gobierno. En otros casos, el gobierno puede proporcionar la infraestructura fuera de la zona, mientras que el sector privado desarrolla la infraestructura dentro de las zonas. Estudios muestran que la mayoría de las zonas desarrolladas de forma privada tienen mejor infraestructura física y social en comparación con las zonas desarrolladas por el gobierno. Esto ha llevado a las industrias de alto valor, tales como la tecnología de la información y la comunicación (TIC) ha desplazarse a zonas privadas, mientras que las industrias tradicionales, intensivas en trabajo como la artesanía, ropa, plásticos y calzado se concentran en las zonas de gobierno.
- *Incentivos ofrecidos a las zonas económicas especiales.* los incentivos pueden ser clasificados en fiscal y no fiscales. Mientras que el primero tiene un impacto directo en los ingresos generados por las zonas económicas especiales, estos últimos son en gran parte debido a la facilidad de las operaciones. Los incentivos fiscales pueden

ser en forma de reducción o exención de impuesto, la facilidad en la repatriación de beneficios y provisión de subsidios, entre otros. Los incentivos no fiscales ofrecidos a las ZEE incluyen ventanilla única de vía rápida para autorizaciones, procedimientos simplificados de exportaciones e importaciones, rentas bajas de tierras y permitiendo la venta a la zona de tarifa interna (Mukherjee, et al., 2016).

Economía Actual India

La India es la 17^º mayor economía de exportación en el mundo y la economía más compleja 45^º, de acuerdo con el Índice de Complejidad Económica (ECI). En 2017, la India exportó \$ 292 Miles de millones e importó \$ 417 Miles de millones, dando como resultado un saldo comercial negativo de \$ 125 Miles de millones. En 2017 el PIB de India fue de \$ 2,6 Billones y su PIB per cápita fue de \$ 7,06 Miles.

Las principales exportaciones de de India son Refinado de Petróleo (\$30,2 Miles de millones), Diamantes (\$26,5 Miles de millones), Medicamentos envasados (\$13,2 Miles de millones), Joyería (\$8,66 Miles de millones) y Arroz (\$7,05 Miles de millones), de acuerdo a la clasificación del Sistema Harmonizado (HS). Sus principales importaciones son Petróleo Crudo (\$74,7 Miles de millones), Oro (\$39 Miles de millones), Diamantes (\$20,7 Miles de millones), Briquetas de carbón (\$19,4 Miles de millones) y Gas de petróleo (\$12,2 Miles de millones).

Los principales destinos de las exportaciones de de India son los Estados Unidos (\$44,3 Miles de millones), los Emiratos Árabes Unidos (\$28 Miles de millones), China (\$14,8 Miles de millones), Hong Kong (\$12,7 Miles de millones) y Alemania (\$9,9 Miles de millones). Los principales orígenes de sus importaciones son China (\$68,8 Miles de millones), los Estados Unidos (\$22,8 Miles de millones), los Emiratos Árabes Unidos (\$22,1 Miles de millones), Suiza (\$20,9 Miles de millones) y Arabia Saudita (\$19,4 Miles de millones).

La India limita con Afganistán, Bangladesh, Bhutan, China, Birmania, Nepal y el Pakistán por tierra y con Indonesia, Sri Lanka, Maldivas y Tailandia por mar (OEC, 2019).

Acontinuación se muestra de forma gráfica la tendencia económica de India en el comercio internacional.



Gráfico 9. Tendencias de comercio internacional de India. Fuente: (OMC, 2019).

Exportaciones

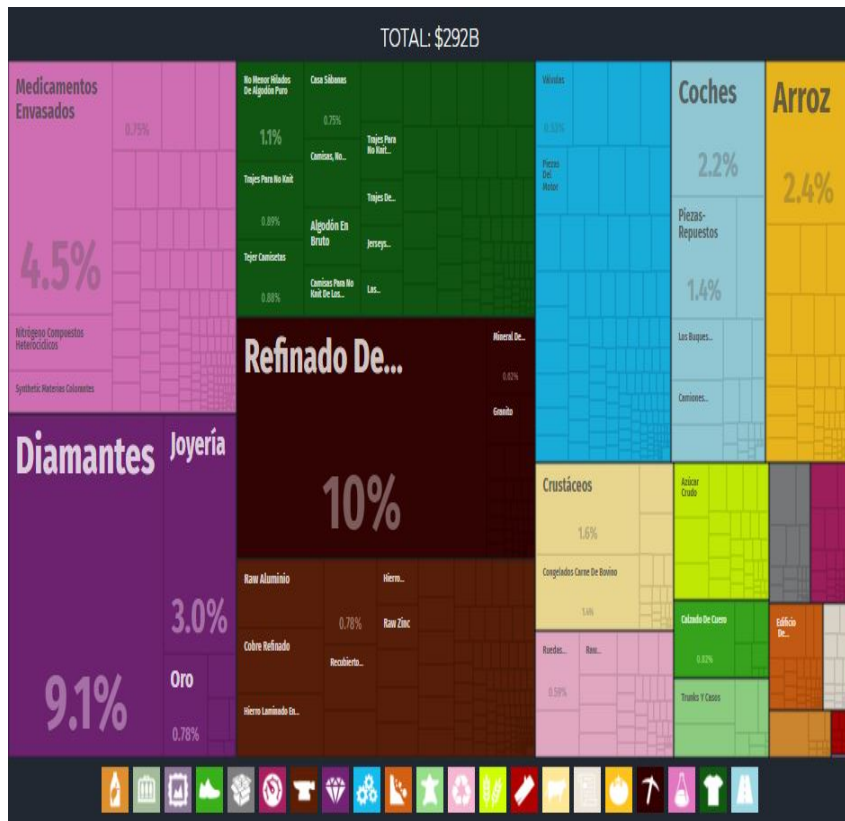


Imagen 7. Exportaciones de India. Fuente: (OEC, 2019).

En 2017 la India exportó \$292 mil millones, lo que es el 17º exportador más grande en el mundo. Durante los últimos cinco años las exportaciones de India se han incrementado a una tasa anualizada del 1,2%, de \$273 mil millones en 2012 a \$292 mil millones en 2017. Las exportaciones más recientes son lideradas por la exportación de refinado de petróleo, que representa el 10,3% de las exportaciones totales de India, seguidas por diamantes, que representan el 9,1%.

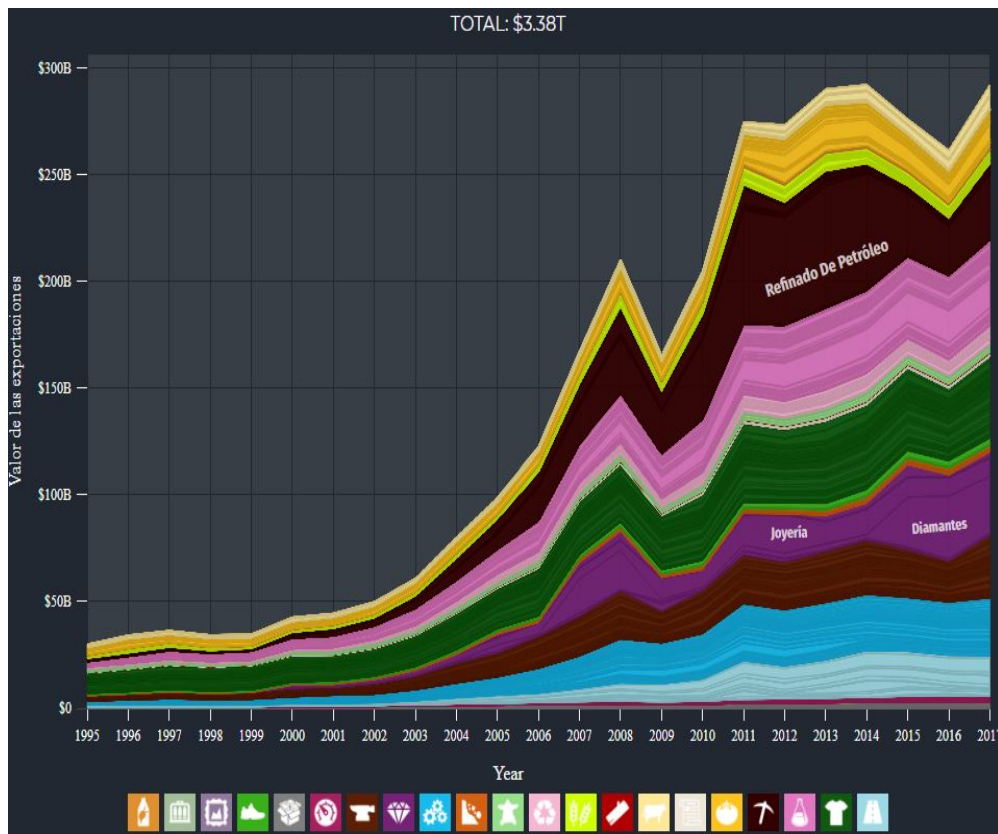
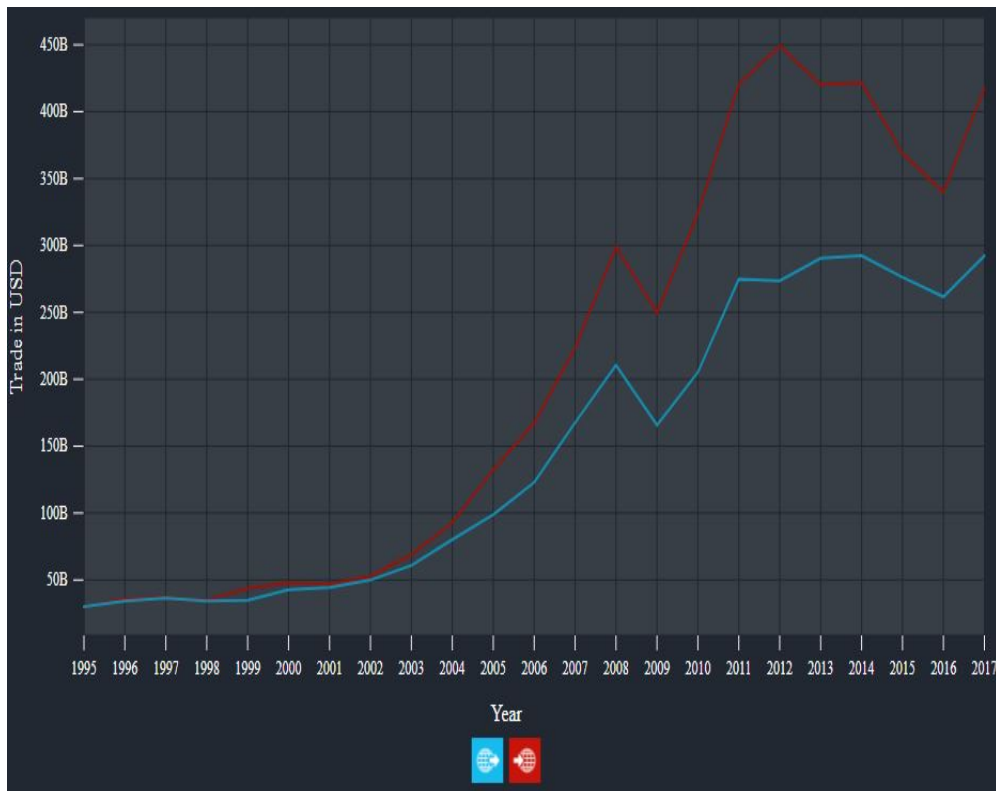


Imagen 8. Exportaciones de India. Fuente: (OEC, 2019).

Balanza comercial

A partir de 2017 la India tenía una balanza comercial negativo de \$ 125 mil millones en las importaciones netas. En comparación con su balanza comercial en 1995, cuando tenían una balanza comercial positivo de \$ 340 Millones de las exportaciones netas.



Gráfica 10. Balanza comercial de exportaciones e importaciones de India. Fuente: (OEC, 2019).

Espacio de Productos

El espacio de productos es una red que conecta los productos que son co-exportados y puede ser utilizada para predecir la evolución de la estructura de exportaciones de un país.

La economía de India tiene un Índice de Complejidad Económica (ECI) de 0,36 por lo que es el 45º país más complejo. La India exporta 390 productos con ventaja comparativa revelada (lo que significa que su participación en las exportaciones mundiales de estos productos es mayor de lo que uno esperaría dado el tamaño de su economía y el tamaño del mercado global de estos productos).

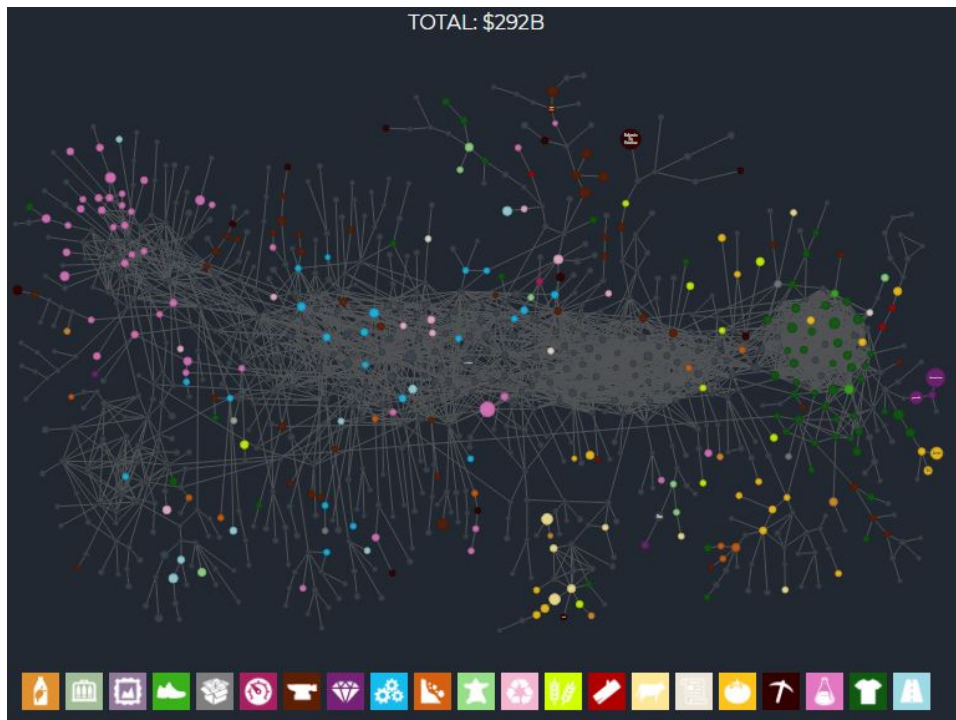


Imagen 9. Espacio de Productos. Fuente: (OMC, 2019).

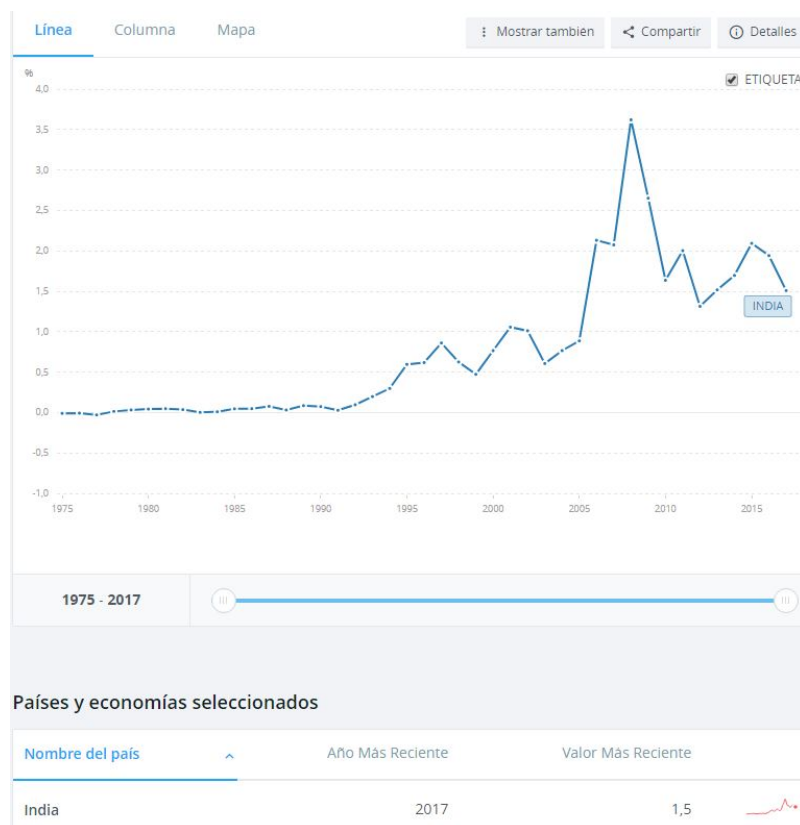
Inversión extranjera directa

India se situó entre las 10 primeras economías receptoras de IED, según el Informe de inversiones en el mundo de la CNUCYD de 2018. Los flujos entrantes de IED marcaron una cifra inédita de 44,5 mil millones en 2016; sin embargo, siguiendo la tendencia global a la baja, los flujos hacia India bajaron en 2017 a 39,9 mil millones USD. En 2018, esta cifra se mantuvo estable, ya que se produjeron más de 38 mil millones de tratos entrantes. Por primera vez en dos décadas, India ha estado recibiendo más inversiones extranjeras que su vecino China, que históricamente ha sido el mercado emergente favorito. El crecimiento total de la IED en India se debe a muchos factores, especialmente sus servicios altamente especializados, una mano de obra cualificada, angloparlante y barata, y un mercado potencial de mil millones de habitantes. En enero de 2018, el Gabinete indio aprobó una serie de reformas mayores a la política de IED del país, para liberalizarlas y simplificarlas. En los últimos tres años, el gobierno ya ha flexibilizado 87 normas de IED en 21 sectores. En 2018, Singapur, las Islas Mauricio, los Países Bajos, Estados Unidos, Japón, el Reino Unido, Alemania, Francia, los Emiratos Árabes Unidos y Chipre fueron los principales inversionistas en India. Las inversiones estuvieron enfocadas en químicos, servicios, programas y equipos de computación,

comercio, telecomunicaciones, la industria automotriz, construcción, energía y fármacos.

En 2019, India aparece en el puesto 77 (sobre 190 países) en el informe Doing Business del Banco Mundial, lo que corresponde a una mejora significativa con respecto al años anterior (puesto 100). A pesar de ciertas incertidumbres de corto plazo sobre el ambiente político, como las elecciones estatales o federales, los inversionistas globales en general se enfocan en India principalmente debido a su demografía, pero también sus barómetros estables, ya sea a nivel de la inflación, el déficit fiscal o el crecimiento. Considerando la demografía creciente de la India, y los enormes mercados de comercio electrónico y tecnológico, la actividad en ambas áreas debiera crecer en los próximos años (Santander, 2019).

En los siguientes gráficos se representa la inversión extranjera directa en India al 2017:



Gráfica 11. Inversión extranjera directa (IED) de India. Fuente: (Banco Mundial, 2017).

La siguiente gráfica muestra la inversión extranjera directa de las principales economías hasta el año 2017:



Gráfica 13. Inversión extranjera directa (IED) de principales economías e India. Fuente: (Banco Mundial, 2017).

A continuación, se presentan imágenes que resumen el comercio de mercancías y el comercio de servicios comerciales al 2017 en India.

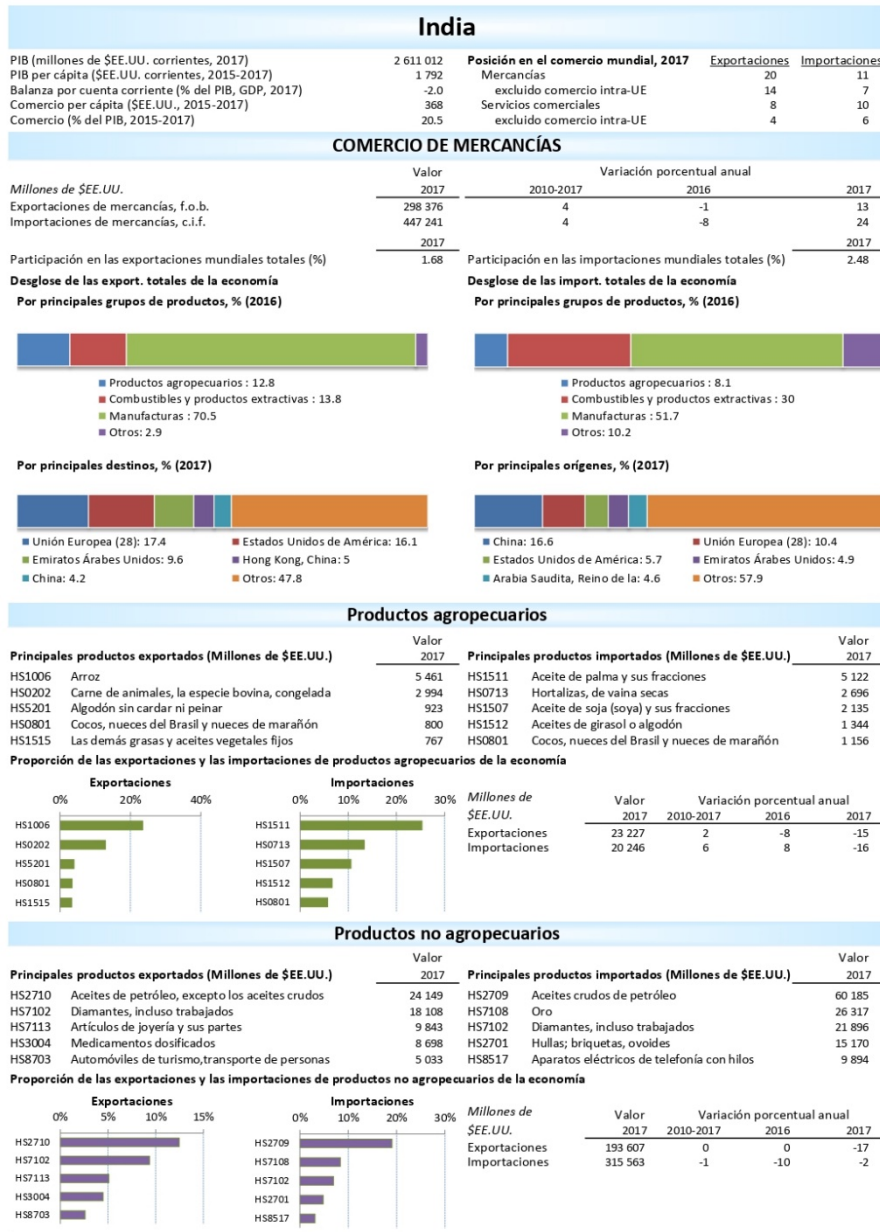


Imagen 10. Comercio de mercancías en India. Fuente: (OMC, 2019).

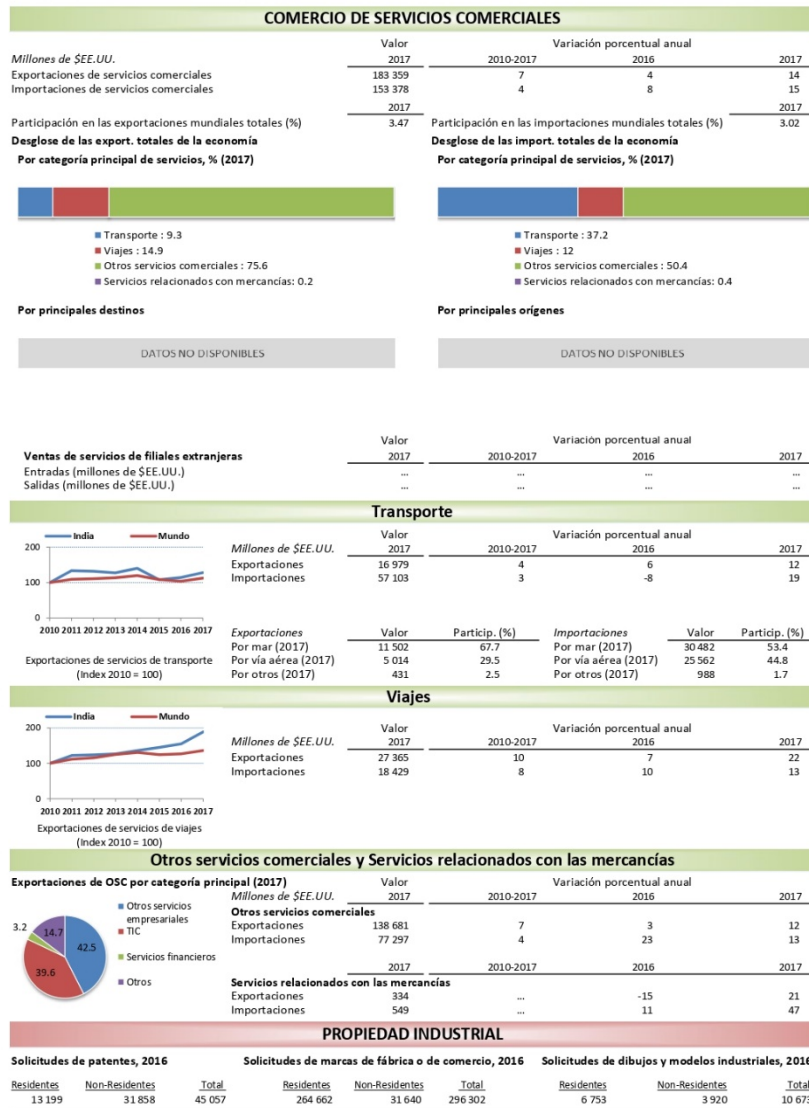


Imagen 11. Comercio de servicios comerciales en India. Fuente: (OMC, 2019)

Zonas económicas especiales sostenibilidad social en India.

El ingreso más alto del mundo se obtiene en Mónaco. El presupuesto per cápita más bajo existe en Madagascar. En nuestra comparación sobre 77 países, España ocupa el 30° lugar con una renta media de 27,150 USD. México ocupa el 48° lugar con 8,610 USD al año.

El ingreso promedio se calcula por el ingreso nacional bruto y la población. Al dividir todos los ingresos y ganancias anuales entre la cantidad de población del país, mostrará el ingreso promedio per cápita. Se incluyen en esta cantidad todos los sueldos y salarios, pero también otros ingresos no ganados en inversiones o ganancias de capital.

Un parámetro a tener en cuenta es el costo de vida en el país el cual se determina teniendo en cuenta el ingreso promedio que se tiene en un país en cuestión. En las Bermudas la vida es la más cara, en Pakistán la más barata. En nuestra comparación de 110 países de todo el mundo, España ocupa el puesto 32°. México ocupa el puesto 76.

El coste de la vida se determina regularmente con cestas de la compra aproximadamente representativas. Sin embargo, en esos cálculos se incluyen muchos factores que no resisten la comparación mundial. Por lo tanto, los apartamentos nacionales típicos raramente tienen un tamaño comparable y también la calidad de una libra de mantequilla es siempre diferente. Por lo tanto, las comparaciones de este tipo deben hacerse con cautela.

El crecimiento mundial del salario registra el nivel más bajo desde 2008 mientras que las mujeres todavía ganan 20 por ciento menos que los hombres. El último informe Mundial sobre Salarios de la OIT constata que el crecimiento mundial del salario ha sido débil, mientras que las diferencias de remuneración entre hombres y mujeres, de alrededor 20 por ciento a escala mundial, siguen siendo inaceptablemente altas.

Agregó Guy Ryder “Las disparidades de remuneración por razón de género constituyen una de las mayores manifestaciones de injusticia social de la actualidad, y todos los países deberían esforzarse por comprender mejor qué se esconde detrás de esto y avanzar más rápidamente hacia la igualdad de género”, (Organización Mundial del Trabajo, 2018).

Señaló Rosalía Vázquez-Álvarez, especialista en econometría y salarios de la OIT “En numerosos países, las mujeres tienen un nivel de educación más alto que el de los hombres, pero perciben salarios inferiores, aun cuando trabajen en las mismas categorías profesionales. Los salarios de las mujeres y de los hombres también tienden a ser inferiores en las empresas y las profesiones con una fuerza de trabajo predominantemente femenina. Por lo tanto, a fin de reducir las disparidades de

retribución por razón de género es necesario hacer más para garantizar la igualdad de remuneración entre hombres y mujeres, y para rectificar la infravaloración del trabajo de las mujeres” (Organización Mundial del Trabajo, 2018).

Otro factor que tiene un peso en las disparidades de remuneración por razón de género es la maternidad. El informe muestra que las mujeres con hijos generalmente perciben salarios inferiores a los de las mujeres que no tienen hijos. Esto puede estar relacionado con múltiples factores, como las interrupciones en la carrera profesional, la reducción del horario de trabajo, trabajos que permiten conciliar la vida profesional y la familiar con salarios más bajos o decisiones estereotipadas sobre los ascensos a nivel empresa.

Mejores prácticas en las zonas económicas especiales de India

Información y datos existentes muestran que las zonas económicas especiales han beneficiado un gran número de países en términos de creación de empleos, inversión extranjera, exportaciones enlaces a redes de producción global y ascenso en las cadenas de valor de la industria de alto valor agregado. Sin embargo, la contribución de las ZEE a cada país con relación al producto interno bruto, exportaciones, tecnologías avanzadas y el flujo de la inversión extranjera directa puede ser analizada como parte de las buenas practicas a considerar y poner en acción:

- **Contribución al PIB e ingresos públicos**

De acuerdo con la literatura se conoce que el PIB de las ZEE fue de 18.5% del total del PIB en China y del 60% en las exportaciones, considerando esta información debemos tomar en cuenta a las ZEE como motor de crecimiento del PIB e ingresos públicos por medio de las exportaciones.

- **Contribución a las exportaciones.**

Las ZEE han hecho una contribución significativa a las exportaciones de los países en desarrollo. Cerca del 20% de las exportaciones de las economías en desarrollo vienen de las ZEE. En 2006, las cinco zonas económicas especiales (Shenzhen, Zhuhai, Shantou, Xiamen y Hainan) y las 54 ZDTE (Zonas de Desarrollo Tecnológico y Económico) contribuyeron alrededor del 22 y 15%, respectivamente, a las exportaciones totales de mercancías de China, esta es una buena práctica fomentar e incrementar las exportaciones de un país.

- **Contribución a la tecnología y al desarrollo de cadenas de valor.**
Las ZEE no sólo conducen a crecimiento de las exportaciones, sino que también conducen al desarrollo de productos de alta tecnología, como ha sido la experiencia de China. Las zonas económicas especiales han sido utilizadas por los países como China, Taiwán y la República de Corea para experimentar con técnicas innovadoras de producción y desarrollo, ellos han sido pioneros en innovación y mejoras tecnológicas. Estudios demuestran que si la inversión en las zonas económicas especiales se acompaña de una tecnología avanzada y si hay vínculos entre las zonas económicas especiales y firmas nacionales como en la República de Corea y China, que conduzcan a la difusión tecnológica y actualización de firmas nacionales, considerando este punto como una de las mejores prácticas para sacar a un país del atraso tecnológico y conectarlo con la economía globalizada.
- **Contribución a la inversión y entradas de IED.**
Las zonas económicas especiales han atraído inversiones significativas a nivel mundial. Las inversiones se realizan para desarrollar infraestructura tanto dentro como fuera de las zonas. La IED contribuye a la activación y desarrollo de la economía por medio del establecimiento de empresas e industrias diversas en una economía emergente, por lo que se debe considerar una práctica primordial la atracción de inversión extranjera directa a un país en vías de desarrollo.
- **Contribución al empleo y mejora de habilidades**
El rendimiento de las zonas económicas especiales depende de su capacidad para crear nuevas oportunidades de empleo. Las zonas económicas especiales en muchos países también han contribuido a mejorar la calidad de la mano de obra existente a través de capacitación y programas de mejoramiento de habilidades. Además de la generación de empleo directo, las ZEE puede crear empleo indirecto dependiendo de la extensión de los encadenamientos hacia atrás y hacia adelante entre las zonas y la economía nacional. La mejora de las habilidades y capacidades de mano de obra es una importante practica para el logro de productividad y competitividad que atraigan el interés de la industria a nivel mundial.
- **Impacto Social y Ambiental.**
En los países en desarrollo donde los indicadores sociales son generalmente bajos, el impacto social negativo de las zonas económicas especiales puede incidir en el

desarrollo humano y el crecimiento económico en general. Sin embargo, si estos problemas se solucionan con las políticas correctas, las zonas económicas especiales pueden desempeñar un papel importante en la promoción del desarrollo humano. Las ZEE puede conducir a una actualización de conocimientos, mejorar la calidad de vida, laboral y aumentar su productividad.

En los últimos años, ha habido un cambio hacia las zonas económicas especiales amigables con el medio ambiente, con el aumento de la conciencia en el sector privado acerca de la sostenibilidad ambiental. Bajas emisiones de carbono, zonas económicas especiales verdes que reduzcan la huella de carbono y mitigación frente al cambio climático durante sus operaciones se están estableciendo en los países en desarrollo. Tales zonas económicas especiales tienen características tales como la mitigación de emisión de gases de efecto invernadero, eficiencia de energía y uso de recursos, eliminación estructurada de residuos y mecanismos de reciclaje. Los países están tratando de convertir sus zonas económicas especiales existentes en zonas económicas especiales más favorables al medio ambiente.

Dentro de las mejores prácticas a considerar en años recientes por parte de las zonas económicas especiales son las referentes al bienestar social y sostenibilidad ambiental, contribuyendo así a la sostenibilidad en conjunto tanto económica como social y ambiental.

Corea y sus Zonas Económicas Libres

Antecedentes

En 2002, Corea pensó el concepto de zonas económicas libres como parte de sus esfuerzos para atraer más inversión extranjera –especialmente en los sectores de servicios y de I&D, para transformarse en un “hub” de negocios, logístico y financiero en el noreste de Asia y para actuar como un experimento de desregulación empresarial destinado a ayudar a reactivar una economía nacional débil. La Ley de Designación y Gestión de Zonas Francas fue promulgada en diciembre de 2002 y entró en vigencia el 1 de julio de 2003. Se designaron 6 zonas económicas que están actualmente en operación (Aggarwal, 2013).

En cada zona económica libre se promovió un modelo de crecimiento distinto. Mientras la zona de Incheon es concebida como un centro logístico para negocios, finanzas y turismo internacionales, la zona de Busan-Jinhae tiene como objetivo convertirse en un centro para las telecomunicaciones, las industrias de alta tecnología y la logística marítima. La ZEL de Gwangyang está centrada en la logística y los productos petroquímicos y de acero; la ZEL del Mar Amarillo se especializa en automóviles, informática, biotecnología y logística con valor añadido; la ZEL de Daegu-Gyeongbuk se centrará en los servicios basados en el conocimiento (por ejemplo, educación, medicina y modas) y la ZEL de Saemangeum-Gunsan está pensada como un “hub” para la fabricación de automóviles, construcción naval, medio ambiente, turismo y ocio. Estas zonas se centran en la atracción de IED (Aggarwal, 2013).

En Corea las ZEL han desempeñado un papel crucial en:

- Las etapas iniciales, estimulando la actividad económica, generando empleo y atrayendo IED para las industrias manufactureras intensivas en mano de obra.
- Las etapas de despegue, construyendo capacidades tecnológicas en el sector manufacturero y obteniendo divisas mediante su cambio hacia actividades intensivas en capital y tecnología.
- Las etapas maduras, creando ciudades globales de alta tecnología con una economía basada en servicios de alta tecnología.

El papel de las ZEL tradicionales basadas en el comercio, ha sido marginal hasta el presente. Sin embargo, aquellas todavía continúan generando entradas de divisas y diversificación económica. Más aún, las variedades más nuevas de las zonas económicas especiales han surgido sobre la base de un enfoque de clúster puesto que están todavía en su fase inicial, el estado no ha dejado de evaluar y reformar sus políticas de intervención para garantizar su éxito (Aggarwal, 2013).

Corea adoptó políticas en ZEE siguiendo el enfoque basado en el comercio cuando las desarrollaron. Las zonas económicas especiales fueron creadas como enclaves para promover la inversión extranjera directa en Corea. Corea adoptó un enfoque dinámico que buscaba fomentar el desarrollo de sus zonas y dirigir su economía hacia un sendero de crecimiento más elevado, como resultado, Corea logró un éxito fenomenal en su impacto sobre las fases iniciales del crecimiento industrial.

Corea, por vía de las ZEE ha logrado proveer un ambiente más favorable para los negocios. Los beneficios comprenden mayor IED; exportaciones; empleo y elevación del nivel de capacitación, así como mejores ingresos gubernamentales. Le han permitido diversificar las exportaciones y mejorar la eficiencia de las firmas nacionales, el desarrollo urbano/regional y la incorporación de tecnología e innovación.

(KOTRA, 2015) A modo de ejemplo, de acuerdo con las leyes de “Fomento de las Inversiones Extranjeras” y “Designación y Administración de la Zonas de Libre Comercio y Zonas Francas” el gobierno ha propiciado con éxito la inversión extranjera entre otros, en los complejos industriales Oseong, Dang-dong, Changwong, Daisong y Pohang y en el complejo industrial de alta tecnología de Jangan (Moneta, 2017).

Economía Actual de Corea

Corea del Sur es la 5ª mayor economía de exportación en el mundo y la economía más compleja 6ª de acuerdo con el Índice de Complejidad Económica (ECI). En 2017, Corea del Sur exportó \$ 596 mil millones e importó \$ 471 mil millones, dando como resultado un saldo comercial positivo de \$ 124 mil millones. En 2017 el PIB de Corea del Sur fue de \$ 1,53 Billones y su PIB per cápita fue de \$ 38,3 mil.

Las principales exportaciones de Corea del Sur son Circuitos integrados (\$104 mil millones), Coches (\$40,1 mil millones), Refinado de Petróleo (\$32,6 mil millones), De pasajeros y buques de carga (\$24,4 mil millones) y Piezas-Repuestos (\$19,1 mil millones), de acuerdo a la clasificación del Sistema Armonizado (HS). Sus principales importaciones son Petróleo Crudo (\$56 mil millones), Circuitos integrados (\$38,6 mil millones), Gas de petróleo (\$17,3 mil millones), Photo Lab Equipment (\$13,7 mil millones) y Briquetas de carbón (\$13,3 mil millones).

Los principales destinos de las exportaciones de de Corea del Sur son China (\$149 mil millones), los Estados Unidos (\$69,4 mil millones), Vietnam (\$47,7 mil millones), Hong Kong (\$34,8 mil millones) y Japón (\$26,9 mil millones). Los principales orígenes de sus importaciones son China (\$98,1 mil millones), Japón (\$54,2 mil millones), los Estados Unidos (\$48,7 mil millones), Alemania (\$19,7 mil millones) y Otros países de Asia (\$18 mil millones) (OEC, 2019).

La gráfica siguiente muestra las tendencias de crecimiento anual, trimestral y mensual de la economía de Corea al 2018



Gráfica 14. Tendencias de comercio internacional de Corea. Fuente: (OMC, 2019)

Exportaciones

En 2017 Corea del Sur exportó \$596 mil millones, lo que es el 5º exportador más grande en el mundo. Durante los últimos cinco años las exportaciones de Corea del Sur han incrementado a una tasa anualizada del 1,2%, de \$561 mil millones en 2012 a \$596 mil millones en 2017. Las exportaciones más recientes son lideradas por la exportación de Circuitos integrados, que representa el 17,5% de las exportaciones totales de Corea del Sur, seguidas por Coches, que representan el 6,71%. En la siguiente imagen se muestra la distribución de exportaciones de mercancías de forma categorizada.

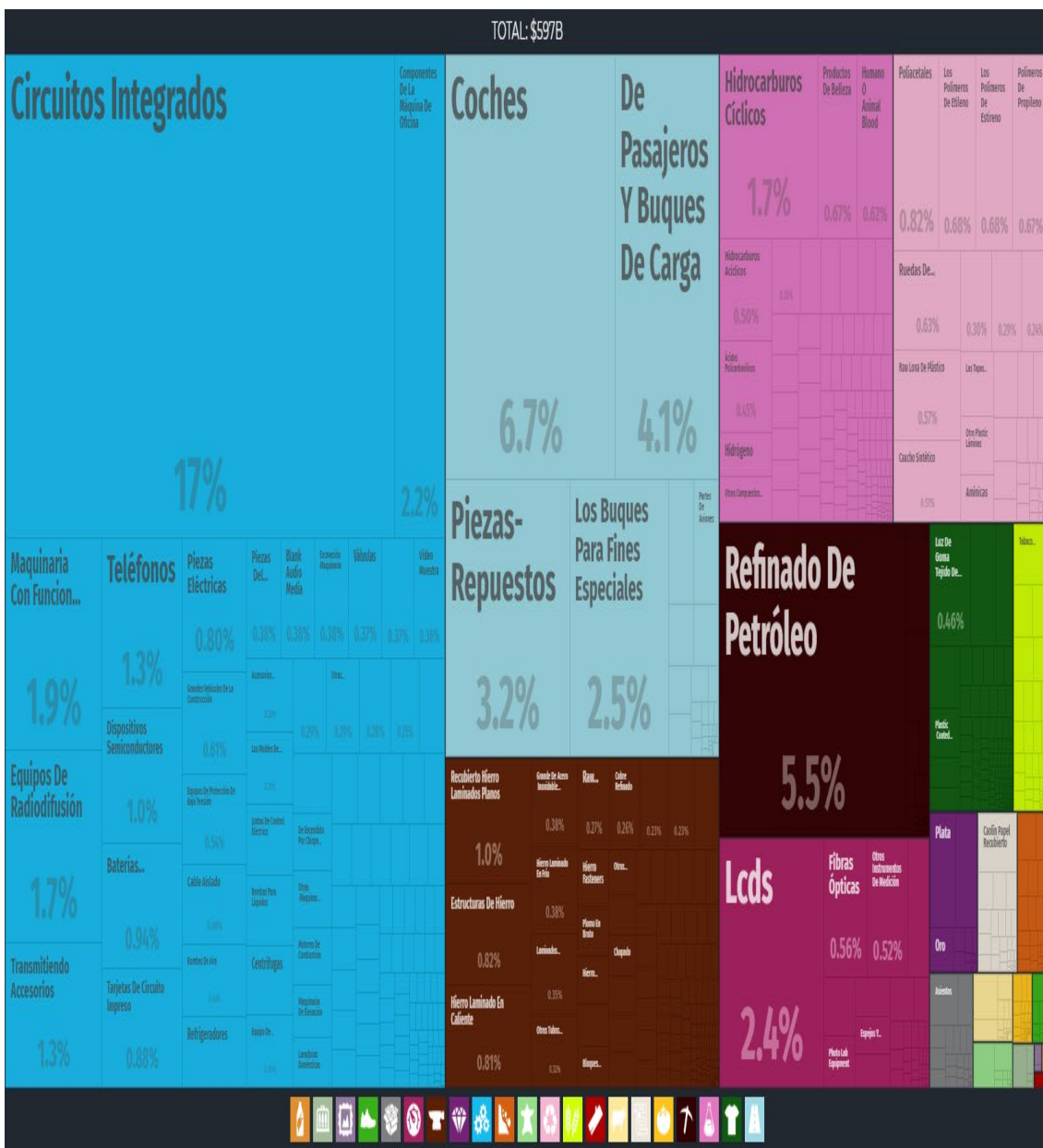
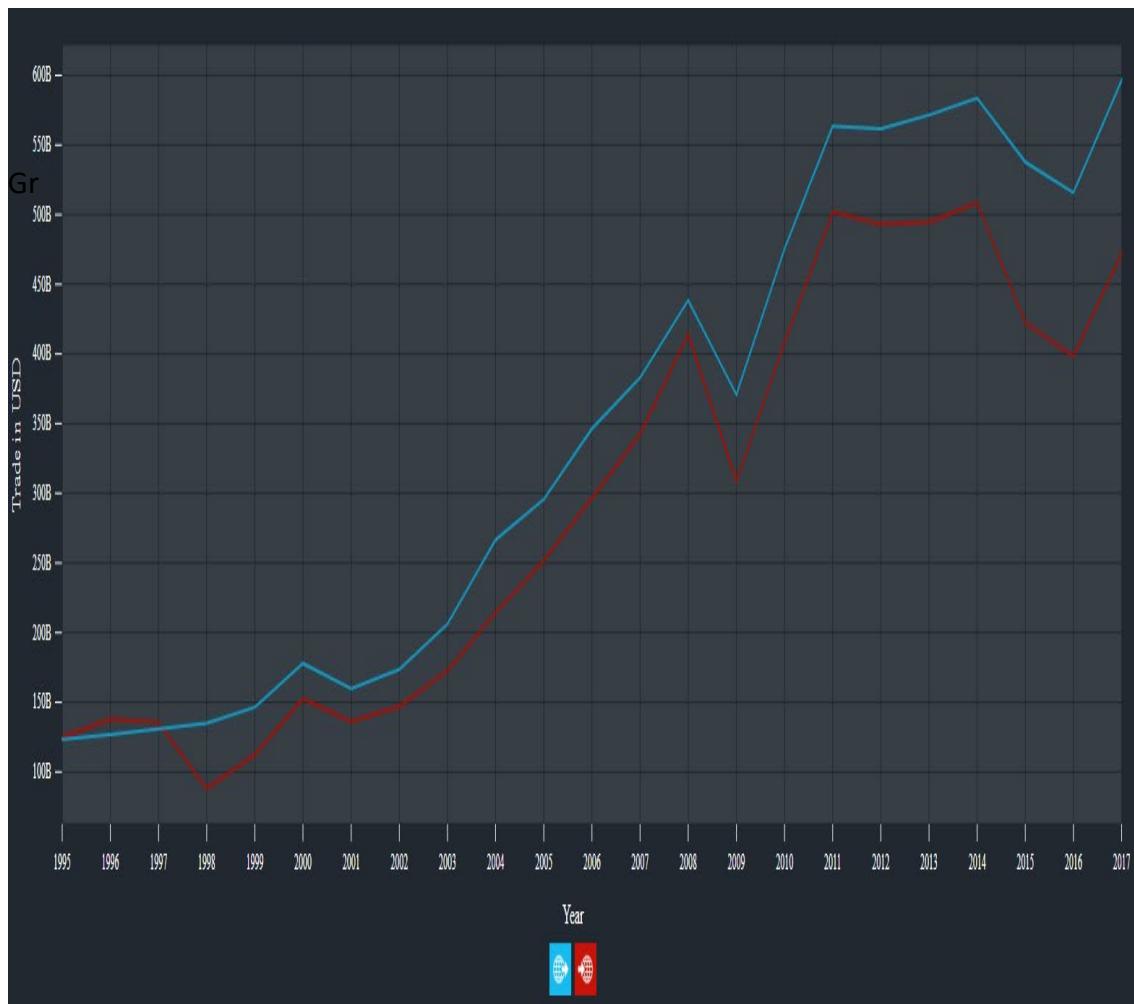


Imagen 12. Exportaciones de Corea. Fuente: (OEC, 2019).

Balanza comercial

A partir de 2017 Corea del Sur tenía una balanza comercial positivo de \$ 124 mil millones en las exportaciones netas. En comparación con su balanza comercial en 1995, cuando tenían una balanza comercial negativo de \$ 1,75 mil millones de las importaciones netas.



Gráfica 15. Balanza comercial de exportaciones e importaciones. Fuente: (OEC, 2019).

Espacio de Productos

El espacio de productos es una red que conecta los productos que son co-exportados y puede ser utilizada para predecir la evolución de la estructura de exportaciones de un país.

La economía de Corea del Sur tiene un Índice de Complejidad Económica (ECI) de 1,78 por lo que es el 6º país más complejo. Corea del Sur exporta 230 productos con ventaja comparativa revelada (lo que significa que su participación en las exportaciones

mundiales de estos productos es mayor de lo que uno esperaría dado el tamaño de su economía y el tamaño del mercado global de estos productos).

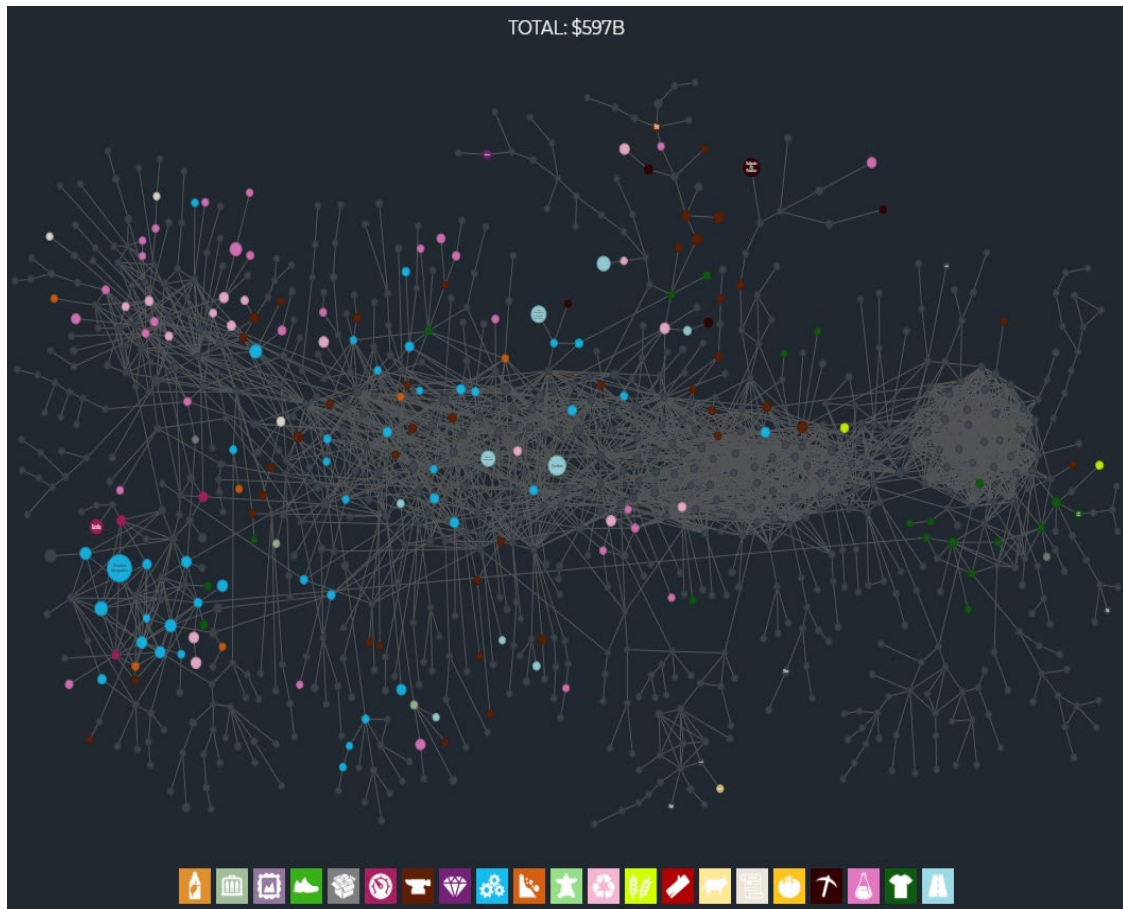


Imagen 13. Espacio de Productos. Fuente: (OEC, 2109).

Inversión extranjera directa

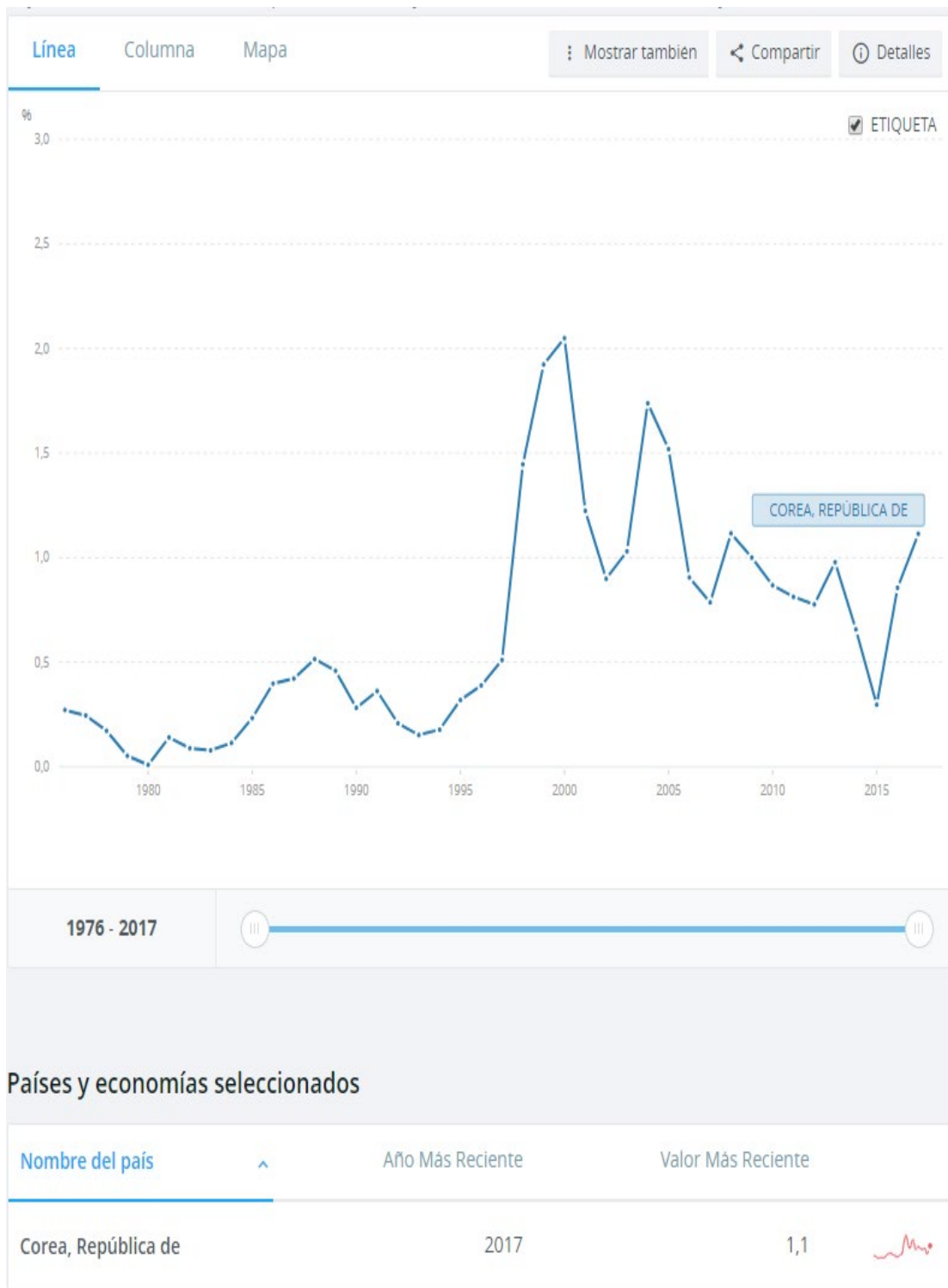
De acuerdo con el Informe sobre las inversiones en el mundo 2018 de la CNUCYD, luego de un fuerte descenso en 2015 debido a la retirada de Tesco, los flujos ascendieron a 12 mil millones de USD en 2016 y alcanzaron un nivel récord en 2017 con 17 mil millones de USD en compromisos de IED, principalmente en los sectores informático y petroquímico. Este aumento se debe a un gran número de ventas de fusiones y adquisiciones (M&A) en el país y la introducción de incentivos fiscales para que las empresas extranjeras atraigan IED. Corea del Sur se ubica como la 20ª economía principal del mundo en términos de entradas de IED en 2017, 6 lugares mejor que el año anterior. Las acciones de IED aumentaron un 22% entre 2016 y 2017, alcanzando los 230 mil millones (15,4% del PIB). En 2017, los principales países inversionistas son Estados Unidos, las Islas Caimán, Hong Kong, China, Vietnam, Luxemburgo, Irlanda, el Reino

Unido, Singapur y Japón. Las inversiones se han orientado principalmente hacia finanzas y seguros, comercio, manufactura, bienes raíces, información y comunicación, minería y canteras y transporte.

El atractivo de Corea del Sur en términos de inversión extranjera directa es el resultado del rápido desarrollo económico del país y su especialización en las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Sin embargo, la falta de transparencia general en las regulaciones sigue siendo una preocupación importante para los inversionistas extranjeros. El Banco Mundial considera que la República de Corea es un país con un entorno empresarial altamente desarrollado, como lo demuestra su quinta posición en el ranking Doing Business 2019.

La inversión extranjera en el primer trimestre de 2017 marco un ritmo lento que tomó impulso a finales de año en sectores manufactureros como los productos químicos y la tecnología de la información. Esos dos sectores industriales, en particular las pantallas y las baterías renovables, ganaron la atracción de los inversores extranjeros, ya el mercado coreano se ha posicionado como uno de los más destacados en la nueva era digital. Las pantallas, las baterías y energías renovables serán parte de las industrias centrales que formarán los pilares que sustentarán la “Cuarta Revolución Industrial” (Santander, 2019)

La siguiente gráfica muestra la inversión extranjera directa de la economía de Corea hasta el año 2017.



Gráfica 16. Inversión extranjera directa (IED) en Corea. Fuente: (Banco Mundial, 2019).

A continuación, se presentan imágenes que resumen el comercio de mercancías y el comercio de servicios comerciales al 2017 en Corea.



Imagen 14. Comercio de mercancías en Chinas. Fuente: (OMC, 2019).

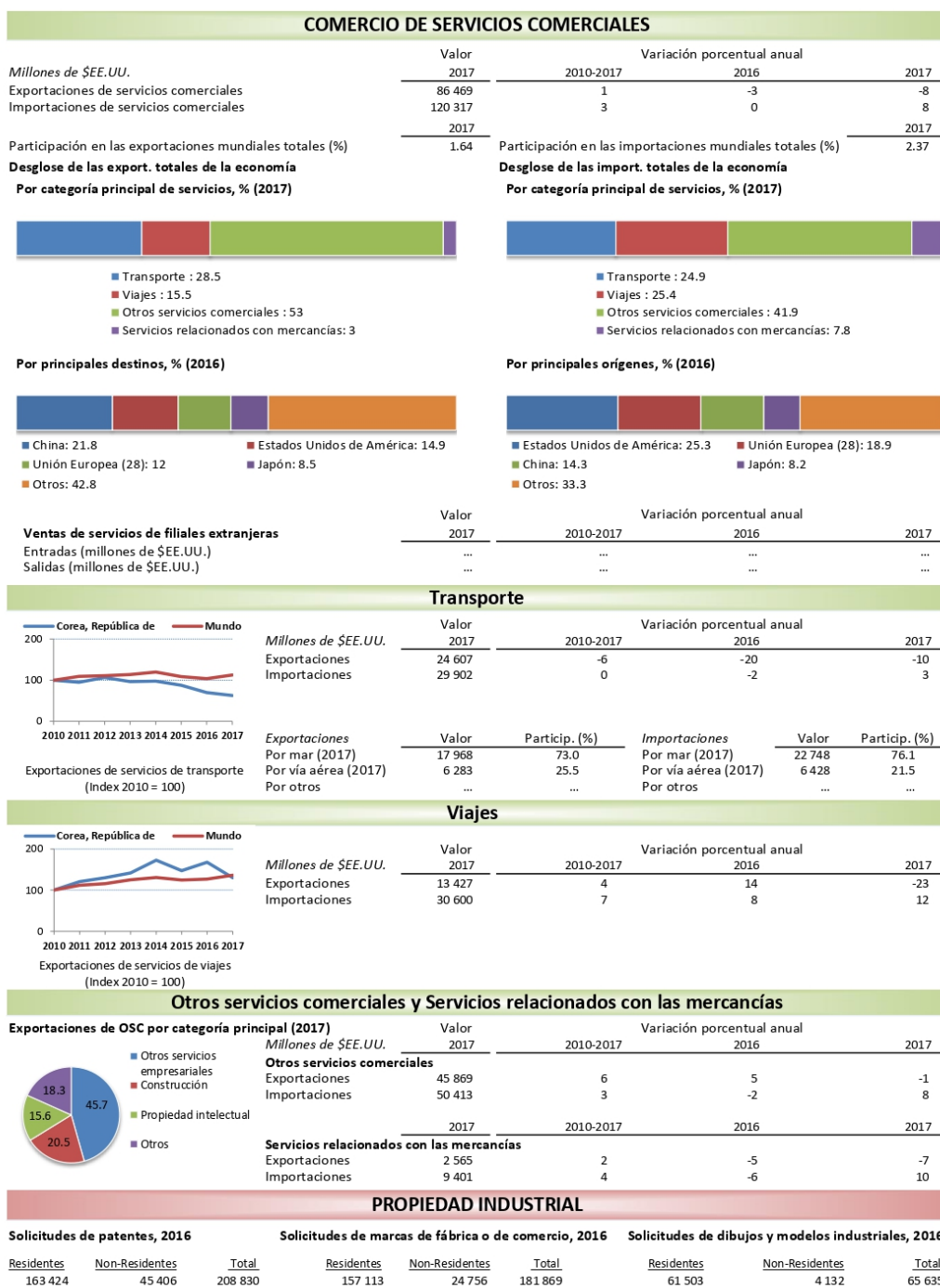


Imagen 15. Comercio de servicios comerciales en Chinas. Fuente: (OMC, 2019).

Facilidad para hacer negocios en Corea

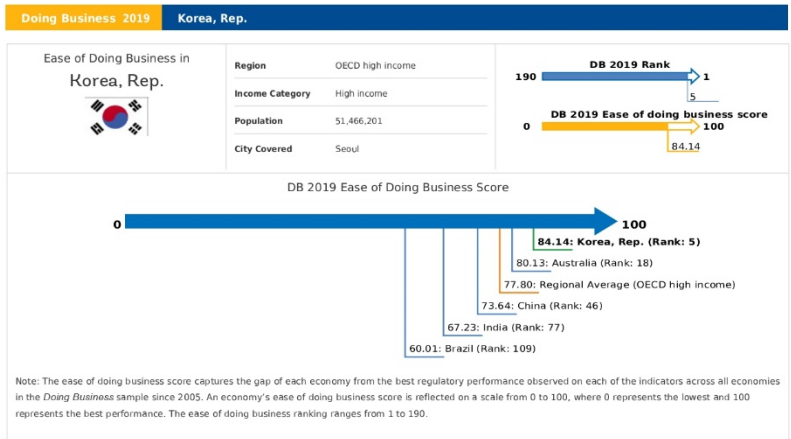
La ZEE confieren dos tipos básicos de beneficios. Los “estáticos” (generación de empleo, crecimiento de las exportaciones, ventajas obtenidas por el gobierno, ganancias de intercambio de divisas) y otros más “dinámicos” (elevación del nivel de capacitación de recursos humanos, transferencia de tecnología e innovación, diversificación económica e incremento de la productividad de las firmas locales).

Actualmente los inversionistas buscan más que incentivos fiscales y económicos, economías donde la facilidad de hacer negocios este presente, y donde la burocracia y corrupción sea altamente reducida, así como un elevado nivel educativo dado que estas características garantizan el crecimiento de las empresas, además de gobiernos que apuesten a la industria de alta tecnología e innovación.

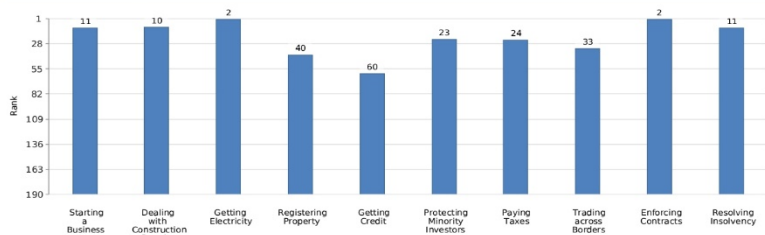
Hoy en día las economías son clasificadas entre el puesto 1 y 190 en la facilidad para hacer negocio. Una clasificación más alta, es decir, más próxima al 1, significa que las regulaciones en el ámbito de los negocios de esa economía facilitan la apertura de empresas locales y sus actividades. Las clasificaciones se determinan en base a la media de las puntuaciones obtenidas en los 10 indicadores que componen Doing Business.

Los indicadores actualmente son: apertura de negocio, manejo de permisos de construcción, obtención de electricidad, registro de propiedades, obtención de crédito, protección de los inversionistas minoritarios, pago de impuestos, comercio transfronterizo, cumplimiento de contratos y resolución de la insolvencia.

La imagen siguiente presenta información relacionada con los indicadores mencionados respecto a la facilidad de hacer negocios en Corea.



Rankings on Doing Business topics - Korea, Rep.



Ease of Doing Business Score on Doing Business topics - Korea, Rep.

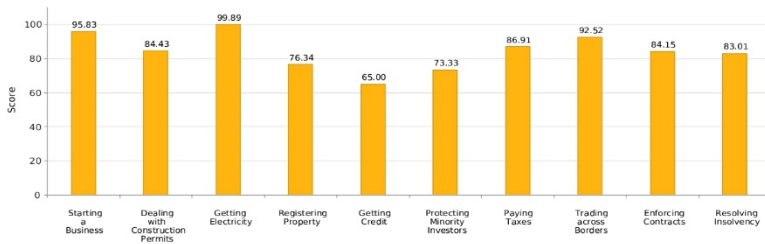


Imagen 16. Comercio de servicios comerciales en Chinas. Fuente: (DOINGBUSINESS, 2019).

Bibliografías

- a, Adarme Jaimes, W., Arango Serna, M. D., & Cogollo Flórez, J. M. (2012). Medición del desempeño para cadenas de abastecimiento en ambientes de imprecisión usando lógica difusa. *Ingeniería y Universidad*, 1(16), 95-115.
- Aggarwal, A. (2013). Estrategias con zonas económicas especiales. *QUESTIONES URBANO REGIONALES*, 63-91.
- Ahumada, O., & Villalobos, J. R. (2009). Application of planning models in the agri-food supply chain: A review. *European journal of Operational research*, 196(1), 1-20.
- Ahumada, O., & Villalobos, J. R. (2011). Operational model for planning the harvest and distribution of perishable agricultural products. *International Journal of Production Economics*, 133(2), 677-687.
- Alarcón Grisales, D. R., Peña Orozco, D. L., & Rivera Rozo, F. J. (2016). Análisis dinámico de la capacidad de respuesta de una cadena de suministros de productos tecnológicos. Caso Samsung. *Entramado*, 12(2), 254-275.
- Álvarez, E. (2010). Modelo de Planificación Dinámica de Operaciones en la Cadena de Suministro. *4th International Conference on Industrial Engineering and Industrial Management XIV Congreso de Ingeniería de Organización*, 1197-1204.
- Arango Serna, M. D., Zapata Cortes, J., & Gomez Montoya, R. (2010). ESTRATEGIAS EN LA CADENA DE SUMINISTRO PARA EL DISTRITO MINERO DE AMAGÁ. *Revista Boletín Ciencias de la Tierra*(28), 27-38.
- Arboleda, Arboleda, J., & Patiño, V. (2014). Modelo logístico de alianza cliente-distribuidor para grandes supermercados. *Revista de Investigación de Ciencias Estratégicas*, 1(2), 53-67.
- Arshinder, K., Kanda, A., & Deshmukh, S. (2011). A Review on supply chain coordination: coordination mechanisms, managing uncertainty and research directions. *Supply chain coordination under uncertainty*, 3982.
- Banco Mundial. (2017). *Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (balanza de pagos, US\$ a precios actuales)*. Obtenido de Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/BX.KLT.DINV.CD.WD?locations=IN>
- Banco Mundial. (2019). *Desempleo, mujeres (% de la población activa femenina) (estimación modelado OIT)*. Obtenido de Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.FE.ZS?locations=CN&view=chart>
- Banco Mundial. (2019). *Desempleo, mujeres (% de participación femenina en la fuerza laboral) (estimación nacional)*. Obtenido de Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.FE.NE.ZS?locations=CN>
- Banco Mundial. (2019). *Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (% del PIB)*. Obtenido de Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/BX.KLT.DINV.WD.GD.ZS?locations=KR>
- Baneian, N., Mobli, H., Fahimnia, B., Nielsen, I. E., & Omid, M. (2018). Green supplier selection using fuzzy group decision making methods: A case study from the agri-food industry. *Computers & Operations Research*, 89, 337-347.
- Bautista Santos, H., Martínez Flores, J., Fernández Lambert, G., Bernabé Loranca, M., Sánchez Galván, F., & Sablón Cossío, N. (2015). Integration model of collaborative supply chain. *DYNA*, 82(193), 145-154.
- Boudahri, F., Bennekrouf, M., & Sari, Z. (2013). Optimal design of the real agri-foods supply chain with environmental costs. *Proceeding Engineering & Technology*, 187-189.
- Calderón Lama, J., & Francisco-Cruz Lario, E. (2005). Análisis del modelo SCOR para la Gestión de la Cadena de Suministro. *IX Congreso de Ingeniería de Organización Gijón*, 1-10.
- Campoverde, J., Nava, F., & Borenstein, D. (2017). Aplicación de un modelo heurístico en el diseño Estratégico de la Cadena de Suministro: Sector Neumáticos Ecuador. *INNOVA Research Journal*, 2(9), 1-13.
- Cano Olivos, P., Orue Carrasco, F., Martínez Flores, J., Mayett Moreno, Y., & López Nava, G. (2015). Modelo de gestión logística para pequeñas y medianas empresas en México. *Contaduría y Administración*, 60(1), 181-203.
- Cano, J., Panizo, C., & Rodríguez, J. (2015). Estrategias para el mejoramiento la cadena de suministro del carbón en Norte de Santander, Colombia. *Boletín de Ciencias de la Tierra*(38), 65-75.
- DatosMundial. (2019). *Cambio climático y calentamiento global*. Obtenido de DatosMundial: <https://www.datosmundial.com/cambio-climatico.php>
- DatosMundial. (2019). *Emisiones de metano y CO2 por país*. Obtenido de DatosMundial: <https://www.datosmundial.com/co2-por-pais.php>

- De la Torre, E., Martner, C., Moreno Quintero, E., Martínez, J., & Olivares Benítez, E. (2014). Herramienta para la evaluación del riesgo de robo en el autotransporte de carga. *Revista Electrónica Nova Scientia*, 7(1), 438-469.
- Delgado, L., Toro, H. H., & Bravo, J. J. (2017). Enfoque práctico para la determinación de políticas de inventario centralizadas en un sistema 1-bodega/n-minoristas a través de simulación/optimización. *EIA*, 14(27), 31-41.
- Días Adrañero, M., Mula, J., & Campuzano, F. (2010). Evaluación de proveedores en una cadena de suministro mediante dinámica de sistemas. *4th International Conference on Industrial Engineering and Industrial Management XIV Congreso de Ingeniería de Organización*. Donostia- San Sebastián.
- Díaz Madroñero, M., Peidro, D., Mula, J., & Ferriols, F. (2010). Enfoques de programación matemática fuzzy multiobjetivo para la planificación operativa del transporte en una cadena de suministro del sector del automóvil. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 9, 44-68.
- DOINGBUSINESS. (2019). *Republica de Corea*. Obtenido de DOINGBUSINESS: http://espanol.doingbusiness.org/es/data/exploreconomies/korea#DB_sb
- Farole, T., & Akinci, G. (2011). *Special Economic Zones Progress, Emerging Challenges, and Future Directions*. Washington DC: The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank.
- Feitón Cespón, M., Cespón Castro, R., & Rubio Rodríguez, M. (2016). Modelos de optimización para el diseño sostenible de cadenas de suministros de reciclaje de múltiples productos. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 24(1), 135-148.
- Flórez Martínez, D. H., & Ward Argota, S. (2013). Diseño de una minicadena productiva para apicultura orgánica en San Andrés Islas a través de un itinerario de ruta como herramienta de gestión e integración. *Revista Corpoica Ciencia y Tecnología Agropecuaria*, 4(2), 129-147.
- Flynn, B. B., & Xao, X. (2010). The impact of supply chain integration on performance: A contingency and configuration approach. *ELSEVIER*, 58-71.
- Gómez Acosta, M., Acevedo Suárez, J., Pardillo Baez, Y., López Joy, T., & Lopes Martínez, I. (2013). Caracterización de la Logística y las Redes de Valor en empresas cubanas en Perfeccionamiento Empresarial. *Ingeniería Industrial*, 34(2), 212-226.
- Gómez M., R. A., Correa E., A. A., & D., P. (2010). Métodos cuantitativos utilizados en el diseño de la gestión de almacenes y centros de distribución. *Avances en Sistemas e Información*, 7(3), 109-118.
- Guohua, S. (2013). Research on the fresh agricultural product supply chain coordination with supply disruptions. *Discrete Dynamics in Nature and Society*, 2013.
- Hernández Castorena, O., Jiménez Fajardo, J. A., & Marín Aguilar, T. (2017). Proveedores y modelos de gestión en la cadena de suministro: Pymes manufactureras de Aguascalientes (México). *FACCEA*, 7(1), 21-28.
- Icarte Ahumada, G. (2016). Aplicaciones de inteligencia artificial en procesos de cadenas de suministros: una revisión sistemática. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 24(4), 663-679.
- Jarosz, L. (2000). Understanding agri-food networks as social relations. *Agriculture and Human Values*, 279-283.
- Luthra, S., Govinda, K., Kannan, D., Mangla, S. K., & Garg, C. P. (2017). An integrate framework for sustainable supplier selection and evaluation in supply chains. *Journal of Cleaner Production*, 140, 1686-1698.
- Marín Marín, W., & Gutiérrez Gutiérrez, E. V. (2013). DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE UN MODELO DE TEORÍA DE RESTRICCIONES PARA SINCRONIZAR LAS OPERACIONES EN LA CADENA DE SUMINISTRO. *Revista EIA*, 10(19), 67-77.
- Martínez Jurado, P. J., & Moyano Fuentes, J. (2011). Lean production y gestión de la cadena de suministros en la industria aeronáutica. *Elsevier*, 17(1), 137-157.
- Matopulos, A., Vlachopoulou, M., Manthou, V., & Manos, B. (2007). A conceptual framework for supply chain collaboration: empirical evidence from the agri-food industry. *Supply Chain Management: An international Journal*, 12(3), 177-186.
- Mendoza Mendoza, A. A., Fontalvo Herrera, T. J., & Visbal Cadavid, D. A. (2014). Optimización multiobjetivo en una cadena de suministro. *Revista Ciencias Estratégicas*, 22(32), 295-308.
- Moneta, D. C. (2017). *Corea del Sur: Una potencia techno-económica emergente. Relaciones económicas*. Lima: SELA.
- Mula, J., Peidro, D., Díaz-Madroñero, M., & Vicens, E. (2010). Mathematical programming models for supply chain production and transport planning. *European Journal of Operational Research*, 204(3), 377-390.

- Mula, J., Poler, R., & Cruz Lario, F. (2008). Un modelo de optimización fuzzy para la planificación de la producción de una cadena de suministro con incertidumbre en la demanda. *II International Conference on Industrial Engineering and Industrial Management*, 1621-1630.
- OEC. (2019). *Balanza comercial*. Obtenido de The Observatory of Economic Complexity: <https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/line/hs92/show/chn/all/all/1995.2017/>
- OEC. (2019). *Balanza comercial*. Obtenido de The Observatory of Economic Complexity.
- OEC. (2019). *Balanza comercial*. Obtenido de The Observatory of Economic Complexity: <https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/line/hs92/show/kor/all/all/1995.2017/>
- OEC. (2019). *China*. Obtenido de The Observatory of Economic Complexity: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/chn/>
- OEC. (2019). *Corea del Sur*. Obtenido de The Observatory of Economic Complexity: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/kor/>
- OEC. (2019). *Espacio de Productos*. Obtenido de The Observatory of Economic Complexity: <https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/network/sitc/pgi/chn/all/show/2017/>
- OEC. (2019). *Exportaciones*. Obtenido de The Observatory of Economic Complexity: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/chn/>
- OEC. (2019). *Exportaciones*. Obtenido de The Observatory of Economic Complexity: https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/export/ind/all/show/2017/
- OEC. (2019). *Exportaciones*. Obtenido de The Observatory of Economic Complexity: https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/export/kor/all/show/2017/
- OEC. (2019). *India*. Obtenido de The Observatory of Economic Complexity: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/ind/>
- OEC. (2019). *Espacio de Productos*. Obtenido de The Observatory of Economic Complexity: <https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/network/hs92/export/kor/all/show/2017/>
- OIT. (2019). *Informe Mundial sobre Salarios 2018/2019*. Obtenido de Organización Internacional del Trabajo: https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/multimedia/maps-and-charts/enhanced/WCMS_650872/lang--es/index.htm
- OMC. (2018). *Información sobre comercio internacional y acceso a los mercados*. Obtenido de Organización Mundial de Comercio: https://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/statis_bis_s.htm?solution=WTO&path=/Dashboards/MAPS&file=Map.wcdf&bookmarkState=%7b%22impl%22:%22client%22,%22params%22:%7b%22langParam%22:%22en%22%7d%7d
- OMC. (2019). *Espacio de Productos*. Obtenido de The Observatory of Economic Complexity: <https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/network/hs92/export/ind/all/show/2017/>
- OMC. (2019). *Información sobre comercio internacional y acceso a los mercados*. Obtenido de Organización Mundial de Comercio: https://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/statis_bis_s.htm?solution=WTO&path=/Dashboards/MAPS&file=Map.wcdf&bookmarkState=%7b%22impl%22:%22client%22,%22params%22:%7b%22langParam%22:%22en%22%7d%7d
- OMC. (2019). *Información sobre comercio internacional y acceso a los mercados*. Obtenido de Organización Mundial de Comercio: https://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/statis_bis_s.htm?solution=WTO&path=/Dashboards/MAPS&file=Map.wcdf&bookmarkState=%7b%22impl%22:%22client%22,%22params%22:%7b%22langParam%22:%22en%22%7d%7d
- OMC. (2019). *Información sobre comercio internacional y acceso a los mercados*. Obtenido de Organización Mundial de Comercio: http://webservices.wto.org/resources/profiles/BP/S200CS/2015/KR_s.pdf
- OMC. (2019). *PERFIL, MERCANCIAS/SERVICIOS COMERCIALES*. Obtenido de Organización Mundial de Comercio: http://webservices.wto.org/resources/profiles/BP/S200CS/2015/IN_s.pdf
- Organización Mundial del Trabajo. (26 de Noviembre de 2018). *El crecimiento mundial del salario registra el nivel más bajo desde 2008 mientras que las mujeres todavía ganan 20 por ciento menos que los hombres*. Obtenido de Organización Mundial del Trabajo: https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/features/WCMS_650648/lang--es/index.htm
- Orozco, J. (2009). La creación de zonas económicas especiales en China: impactos positivos y negativos en su implementación. *PORTES*, 69-86.
- Ortiz Vargas, D., & Montoya Torres, J. (2012). Programación de la producción bajo un ambiente de colaboración en una cadena de suministro diádica. *Ing. Univ. Bogotá*(16), 315-331.
- Peidro, D., Mula, J., Jiménez, M., & del Mar Botella, M. (2010). A fuzzy linear programming based approach for tactical, supply chain planning in an uncertain environment. *European Journal of Operational Research*, 205(1), 65-80.

- Post, D. M. (2002). The long and short of food-chain length. *Trends in Ecology & Evolution*, 269-277.
- Ribas Vila, I., Lario Esteban, F. C., & Companys Pascual, R. (2006). Modelos para la Planificación Colaborativa en la Cadena de Suministro: Contexto Determinista e Incierto. *X Congreso de Ingeniería de Organización*.
- Rmos, M., Maness, T., & Salinas, D. (2015). MODELO DE UN SISTEMA MULTI-AGENTE PARA LA OPTIMIZACIÓN DE LA CADENA DE SUMINISTRO EN LA INDUSTRIA DE LA MADERA DE CONÍFERAS. *Maderas. Ciencia y Tecnología*, 17(3), 613-624.
- Romero Rodríguez, D., Ardila Rueda, W., & Cantillo Guerrero, E. (2017). Modelo de aproximación lineal para la medición de resiliencia en cadenas de suministro. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 25(1), 180-189.
- Romero Rodríguez, D., Ardila Rueda, W., Sierra Altamiranda, A., & Sánchez Sánchez, F. (2017). Modelo de aproximación lineal para la medición de resiliencia en cadenas de suministro. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 25(1), 180-189.
- Rong, A., Akkerman, R., & Grunow, M. (2011). An optimization approach for managing fresh food quality throughout the supply chain. *International Journal of Production Economics*, 131(1), 421-429.
- Ruiz Torres, A., Mendoza Andrade, A., & Ablanedo Rosas, J. (2013). Modelo para la planificación en la cadena de suministro: Selección y asignación a proveedores en el caso de lotes fijos. *Revista Científica Ingeniería y Desarrollo*, 31(1), 1-21.
- Saénz, J., Lambán, P., García, C., Royo, J., & Calahorra, R. (2006). *Buenas prácticas en la gestión de la cadena de suministro: Estudio Empírico*. Aragon: Fundación Económica Aragonesa.
- Salas Navarro, K., Miguél Mejía, H., & Acevedo Chedid, J. (2017). Metodología de Gestión de Inventarios para determinar los niveles de integración y colaboración de una cadena de suministro. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 25(2), 326-337.
- Sánchez Olivo, J. P., Moras Sánchez, C. G., Cortés Robles, G., Hernández Marín, D., & Ferrer Cruz, J. E. (2013). Análisis comparativo de modelos matemáticos para calcular los niveles de inventario y minimizar los costos del almacén de refacciones de una empresa vidriera. *Revista de la Ingeniería Industrial*, 7(1), 37-50.
- Santander. (Mayo de 2019). *CHINA: INVERSIÓN EXTRANJERA*. Obtenido de Santander: <https://es.portal.santandertrade.com/establecerse-extranjero/china/inversion-extranjera>
- Santander. (Mayo de 2019). *COREA DEL SUR: INVERSIÓN EXTRANJERA*. Obtenido de Santander: <https://es.portal.santandertrade.com/establecerse-extranjero/corea-del-sur/inversion-extranjera>
- Santander. (Abril de 2019). *INDIA: INVERSIÓN EXTRANJERA*. Obtenido de Santander: <https://es.portal.santandertrade.com/establecerse-extranjero/india/inversion-extranjera>
- Santios Salazar, V., Araújo de Moraes, W., & Pereira Lelte, Y. (2012). PROCESO DE INTERNACIONALIZACIÓN DE SERVICIOS Un estudio en una cadena de restaurantes del nordeste brasileño. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 21, 1035-1049.
- Sarache, W., Hoyos Montoya, C., & Burbano J., J. (2004). Procedimiento para la evaluación de proveedores mediante técnicas multicriterio. *Scientia Et Technica*, 10(24), 219-224.
- Silva, J. (2017). Gestión de la cadena de suministro: una revisión desde la logística y el medio ambiente. *Entre Ciencia e Ingeniería*, 51-59.
- Svensson, G. (2002). Dyadic vulnerability in Companies' Inbound and outbound logistics flows. *International Journal of Logistics*, 5(1), 13-43.
- Tan, B., & Cömdem, N. (2012). Agricultural planning of annual plants under demand, maturation, harvest and yield risk. *European Journal of Operational Research*, 220(2), 539-549.
- Tao, Y., & Lu, Z. (2018). *Special Economic Zones and China's Development Path*. Singapore : Social Sciences Academic Press and Springer Nature Singapore Pte Ltd.
- Valencia, J., Lambán, P., & Royo, J. (2013). Modelo analítico para determinar lotes óptimos de producción considerando diversos factores productivos y logísticos. *DYNA*, 81(184), 62-70.
- Yazdani, M., Chatterjee, P., Zavadskas, E. K., & Zolfani, S. H. (2017). Integrated QFD-MCDM framework for green supplier selection. *Journal of Cleaner Production*, 142, 3728-3740.
- Yu, M., & Nagurney, A. (2013). Competitive food supply chain networks with application to fresh produce. *European Journal of Operational Research*, 224(2), 273-282.
- Zamora, J., & Adarme, W. (2017). Coordinación del abastecimiento en proyectos de ingeniería mediante modelos de optimización. *Entre Ciencia e Ingeniería*, 112-122.
- Zuluaga Mazo, A., & Gómez Montoya, R. (2014). Indicadores logísticos en la cadena de suministro como apoyo al modelo scor. *Revista Clío América*, 8(15), 90-110.
- Zuluaga Mazo, A., Guisao Giraldo, E., & Molina Parra, P. (2011). La evaluación de proveedores en la gestión del abastecimiento en las empresas del sector textil, confección, diseño y moda en Colombia. *Revista politécnica*(13), 79-90.

